

УТВЪРДИЛ:

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

.....  
.....  
Член на Управителния съвет на  
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 27.06.2018

## ДОКЛАД

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-003 и предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № РРС 18-003-1/ 14.02.2018 г.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 14.02.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 17.02.2018 г. под № 2018/S 034-074691. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 19.02.2018 г. под преписка № 01467-2018-0021. Решението, обявлението, документацията за участие и техническите спецификации са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 82134, както следва: решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на 19.02.2018 г., а документацията за участие и техническите спецификации на 17.02.2018 г.

Предметът на поръчката е разделен на 9 (девет) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Перник“.

**Обособена позиция 2** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Кюстендил“.

**Обособена позиция 3** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - ОЦ „Благоевград“ и ОЦ „Разлог“.

**Обособена позиция 4** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - ОЦ „Гоце Делчев“, ОЦ „Сандански“ и ОЦ „Петрич“.

**Обособена позиция 5** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Плевен“.

**Обособена позиция 6** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Враца“.

**Обособена позиция 7** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Ловеч“.

**Обособена позиция 8** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Монтана“.

**Обособена позиция 9** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Видин“.

### **III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:**

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD- 2725/ 23.03.2018 год. и Заповед № CD-ORD-4473/ 07.06.2018 г. (за удължаване срока на работа на комисията) на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

#### **Председател (и член):**

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Основни членове:**

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владислав Видинов – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник – Кюстендил“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Митева – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник – Кюстендил“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

#### **Резервни членове:**

1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова – юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Александър Вучков – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Радослав Крумов – ръководител направление/зам. Регион „София Област и Плевен“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията настъпиха следните временни промени в състава ѝ: поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Десислава Митева е временно „заместена“ от определения с цитираната по-горе заповед резервен член Радослав Крумов. Заместването е извършено на 23.05.2018 г. преди закритото заседание на комисията за отваряне на пликите с допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) и разглеждане на техническите предложения на участниците. Резервният член Радослав Крумов участва само в цитираното по-горе закрито заседание, като преди да започне изпълнението на своите задължения по заместване в състава на комисията, той се запозна с извършените до момента действия и представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която е приложена в оригинал в досието на обществената поръчка. След посоченото заседание на комисията и до приключване на работата ѝ, в нейния състав се завърна и остана до отчитане на дейността основният член Десислава Митева, която подписа настоящия доклад. Преди да се завърне в състава на комисията и да продължи своята дейност, като неин член, Десислава Митева се запозна с всички извършени дейности от комисията през времето на нейното отсъствие.

За извършеното заместване, описано по-горе, не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва временна промяна на основен с резервен член и обратно, които членове са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Освен това се касае за временно заместване на основен с резервен член за едно работно заседание на оценителната комисия, а не за постоянна замяна в състава на комисията, за което както според закона, така и според установената практика не е необходимо издаването на нарочна заповед на възложителя.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. Такава декларация е подписана и приложена по преписката на процедурата (досието на поръчката) и от съответния резервен член, заместил временно обективно възпрепятствания основен член на комисия, след запознаването му с протокола - списък на участниците и извършените до момента на заместването действия и преди да започне изпълнението на своите задължения в състава на комисията.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 22.03.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 21 (двадесет и един) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2968/ 20.03.2018 г., в 13:02 часа – „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград 6400, ул. „Христо Смирненски“ № 4, вх. Б, ет. 6, ап.16 и адрес за кореспонденция: гр. Димитровград 6400, ул. „Шандор Петьофи“ № 11 А, тел./ факс: 0391/ 25461, e-mail: [kiviaangelov@abv.bg](mailto:kiviaangelov@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 6;
2. Вх. № CD-DOC-3005/ 21.03.2018 г., в 09:54 часа – „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, пл. „Георги Измерлиев“ №15, ет. 1, офис № 8, тел./факс: 073/ 830516, GSM:0898/ 613126, e-mail: [elkomplekt2004@abv.bg](mailto:elkomplekt2004@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 4;
3. Вх. № CD-DOC-3006/ 21.03.2018 г., в 09:59 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./ факс: 032/ 397 210, e-mail: [office@pem.bg](mailto:office@pem.bg). Участникът участва за обособени позиции 3, 4, 6, 7, 8 и 9;
4. Вх. № CD-DOC-3007/ 21.03.2018 г., в 10:04 часа - „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров“ № 21, ет. 3, тел./ факс: 073 / 885130, e-mail: [elektroel@abv.bg](mailto:elektroel@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 4;
5. Вх. № CD-DOC-3009/ 21.03.2018 г., в 10:10 часа - „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Монтана, ж.к. „Плиска“, бл. 4, , вх. В, ап. 20, тел: 0886 / 406093, e-mail: [dianakomers@abv.bg](mailto:dianakomers@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 9;
6. Вх. № CD-DOC-3019/ 21.03.2018 г., в 10:54 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, бул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 123, 032/ 608 126, 032/ 608 881, факс: 032/ 678 018, e-mail: [engineering@eng.bg](mailto:engineering@eng.bg). Участникът участва за обособени позиции 5 и 6;
7. Вх. № CD-DOC-3020/ 21.03.2018 г., в 10:58 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик 4400, бул. „Генерал Гурко“ № 22, тел. / факс: 034/ 445657, 034 / 445658, e-mail: [di\\_ti\\_ai@abv.bg](mailto:di_ti_ai@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 7;
8. Вх. № CD-DOC-3021/ 21.03.2018 г., в 11:03 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46 и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“ № 33, тел. /факс: 0361/ 22129, мобилен тел.: 0878552969, e-mail: [office@alsystems.bg](mailto:office@alsystems.bg). Участникът участва за обособена позиция 2;



9. Вх. № CD-DOC-3078/ 22.03.2018 г., в 09:51 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Резньовете“ №12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: [elfor\\_ltd@abv.bg](mailto:elfor_ltd@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 5;
10. Вх. № CD-DOC-3086/ 22.03.2018 г., в 10:36 часа – „ЕТРА ЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Магистрална“ № 3, тел: 062 /638981, факс: 062 / 602481, e-mail: [office@etra-el.com](mailto:office@etra-el.com). Участникът участва за обособени позиции 7 и 8;
11. Вх. № CD-DOC-3092/ 22.03.2018 г., в 10:54 часа – „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом, ул. „Кирил и Методий“ № 118 и адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. „Панайот Волов“ № 10, тел./ факс: 0971/ 66681, email: [office@stenli-bg.com](mailto:office@stenli-bg.com). Участникът участва за обособени позиции: 6, 8 и 9;
12. Вх. № CD-DOC-3096/ 22.03.2018 г., в 11:21 часа – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел/ факс: 076/ 670 160, мобилен: 889 224 105, e-mail: [office@emu-pernik.com](mailto:office@emu-pernik.com). Участникът участва за обособени позиции: 1 и 2;
13. Вх. № CD-DOC-3099/ 22.03.2018 г., в 11:45 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: [service.ltd@asf.bg](mailto:service.ltd@asf.bg). Участникът участва за обособена позиция 1;
14. Вх. № CD-DOC-3101/ 22.03.2018 г., в 12:00 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: [office@megael.com](mailto:office@megael.com), [megael@megael.com](mailto:megael@megael.com). Участникът участва за обособени позиции 5, 6 и 8;
15. Вх. № CD-DOC-3102/ 22.03.2018 г., в 12:09 часа – „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Будапеща“ № 33 и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел.: 0889/ 231249, факс: 073 / 833082, email: [office@eriem.bg](mailto:office@eriem.bg). Участникът участва за обособена позиция 3;
16. Вх. № CD-DOC-3105/ 22.03.2018 г., в 12:20 часа – „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел.: 0887/ 990810, факс: 073 / 833082, email: [sigmalogistica2017@gmail.com](mailto:sigmalogistica2017@gmail.com). Участникът участва за обособена позиция 3;
17. Вх. № CD-DOC-3117/ 22.03.2018 г., в 12:47 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел.: 076/ 600 520, мобилен тел.: 0898 323297, email: [office@rvsing.com](mailto:office@rvsing.com). Участникът участва за обособена позиция 1;
18. Вх. № CD-DOC-3125/ 22.03.2018 г., в 13:47 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: [office@energoserviz.com](mailto:office@energoserviz.com). Участникът участва за обособена позиция 2;
19. Вх. № CD-DOC-3129/ 22.03.2018 г., в 14:02 часа – „ВАК - 02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02 /978 54 55, факс: 02 / 992 84 54, e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com). Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 4, 5 и 7;
20. Вх. № CD-DOC-3134/ 22.03.2018 г., в 14:48 часа – „МИГ 23“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 9 526 925, мобилен тел.: 0884 / 274016, e-mail: [mv@mig23-bg.com](mailto:mv@mig23-bg.com). Участникът участва за обособена позиция 7;
21. Вх. № CD-DOC-3139/ 22.03.2018 г., в 15:21 часа – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ж.к. „Овча купел 1“, бл. 418, вх. 3, ет. 4, ап. 209, тел.: 02/ 957 51 59, 0888/249 590, тел./факс: 0725/66 751, e-mail: [et\\_elmont@abv.bg](mailto:et_elmont@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 7.



## V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Христо Чавдаров, Анна Икономова, Атанас Танев, Владислав Видинов и Десислава Митева, след получаване на представените опаковки с оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (представляващ **Приложение № 1** към настоящия доклад) от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 23.03.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите и представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Виктория Янкова – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение „РИС ПРО“ ДЗЗД.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците, пристъпи към отварянето на опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен/и запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в нарочен протокол от 23.03.2018 г., представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

На закрити (за участниците) заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 14.05.2018 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор (**Приложение № 3**), поставени от Възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-1956/ 14.05.2018 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 14.05.2018 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 11 страници, както следва:

- „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ЕТРА ЕЛ“ ООД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК - 02“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ на 14.05.2018 г., на посочения номер на факс в офертите на участниците;
- „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 15.05.2018 г. на посочените в офертите адреси за кореспонденция на участниците.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 23.05.2018 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликосе и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 23.05.2018 год. са изложени в протокол представляващ – **Приложение № 4** към настоящия доклад. В същия документ е подробно изложен и прегледът на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници за съответните обособени позиции, за които са подали оферта.

## **VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 29.05.2018 г. от 13:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 23.05.2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 29.05.2018 г. от 13:00 часа, комисия в състав: Христо Чавдаров, Анна Икономова, Атанас Танев, Владислав Видинов и Десислава Митева, се събра да отвори пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликосе „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите и представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Росен Стоянов – упълномощен представител на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Радиана Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
3. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“;
4. Любомир Георгиев – упълномощен представител на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД.

Председателят на комисията отвори пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

### **1. „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД**

- за обособена позиция 6 – 458 867,43 лв. без ДДС.

### **2. „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД**

- за обособена позиция 4 – 228 103,37 лв. без ДДС.

### **3. ДЗЗД „РИС ПРО“**

- за обособена позиция 3 – 297 511,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 4 – 341 082,97 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 6 – 415 159,40 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 7 – 442 844,20 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 8 – 333 362,69 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 9 – 305 797,33 лв. без ДДС.

### **4. „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД**

- за обособена позиция 4 – 210 500,85 лв. без ДДС.

### **5. „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД**

- за обособена позиция 9 – 223 136,55 лв. без ДДС.

- 6. „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД**  
 - за обособена позиция 5 – 281 226,33 лв. без ДДС.  
 - за обособена позиция 6 – 269 032,18 лв. без ДДС.
- 7. „ДИ ТИ АЙ” ООД**  
 - за обособена позиция 7 – 147 000,00 лв. без ДДС.
- 8. „ЕЛ СИСТЕМС” АД**  
 - за обособена позиция 2 – 240 205,94 лв. без ДДС.
- 9. „ЕЛФОР” ЕООД**  
 - за обособена позиция 5 – 167 386,80 лв. без ДДС.
- 10. „ЕТРА ЕЛ” ООД**  
 - за обособена позиция 7 – 337 295,60 лв. без ДДС.  
 - за обособена позиция 8 – 279 086,01 лв. без ДДС.
- 11. „СТЕНЛИ - 03” ЕООД**  
 - за обособена позиция 6 – 271 384,68 лв. без ДДС.  
 - за обособена позиция 8 – 240 522,03 лв. без ДДС.  
 - за обособена позиция 9 – 228 044,25 лв. без ДДС.
- 12. „ЕМУ-ПЕРНИК” ЕООД**  
 - за обособена позиция 1 – 119 684,46 лв. без ДДС.  
 - за обособена позиция 2 – 140 494,43 лв. без ДДС.
- 13. „АСФ СЪРВИС” ЕООД**  
 - за обособена позиция 1 – 209 899,20 лв. без ДДС.
- 14. „МЕГА ЕЛ” ЕООД**  
 - за обособена позиция 6 – 454 668,59 лв. без ДДС.  
 - за обособена позиция 8 – 383 428,67 лв. без ДДС.
- 15. „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**  
 - за обособена позиция 3 – 165 703,55 лв. без ДДС.
- 16. „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017” ЕООД**  
 - за обособена позиция 3 – 175 274,82 лв. без ДДС.
- 17. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**  
 - за обособена позиция 1 – 156 223,20 лв. без ДДС.
- 18. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**  
 - за обособена позиция 2 – 128 542,05 лв. без ДДС.
- 19. „ВАК-02” ООД**  
 - за обособена позиция 1 – 249 740,09 лв. без ДДС.  
 - за обособена позиция 2 – 267 855,95 лв. без ДДС.  
 - за обособена позиция 4 – 192 148,97 лв. без ДДС.  
 - за обособена позиция 5 – 465 866,42 лв. без ДДС.  
 - за обособена позиция 7 – 462 015,75 лв. без ДДС.



## 20. „МИГ 23” ЕООД

- за обособена позиция 7 – 285 753,89 лв. без ДДС.

## 21. ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ”

- за обособена позиция 7 – 323 675,84 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито свое заседание, проведено непосредствено след приключване на публичното, описано по-горе, като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи следното:

1. Относно ценовото предложение на участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД:

- Участникът „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД за обособена позиция 6 е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата стойност за извършване на дейностите от КСС. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция 6 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на 473 933,02 лв. без ДДС, с което същият продължава участието си.

2. При проверката на Ценовите предложения на останалите участници и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

– Ценовото предложение на участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 1 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 1.

– Ценовите предложения на участниците „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД и „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 2 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 2.

– Ценовите предложения на участниците „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД за обособена позиция 3 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 3.

– Ценовото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 4 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 4.

– Ценовото предложение на участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 5 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 5.

– Ценовите предложения на участниците „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД за обособена позиция 6 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 6.

– Ценовото предложение на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 7 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 7.

– Ценовото предложение на участника „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД за обособена позиция 8 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 8.

- За обособена позиция 9 не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като нито едно от ценовите предложения не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 9.

Резултатите от работата на комисията, извършена на 29.05.2018 г., са обективирани в изготвения протокол от 29.05.2018 г., представляващ **Приложение № 5** – неделима част от настоящия доклад.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-ДОС-2260/ 30.05.2018 г., СВ-ДОС-2261/ 30.05.2018 г., СВ-ДОС-2262/ 30.05.2018 г., СВ-ДОС-2263/ 30.05.2018 г., СВ-ДОС-2264/ 30.05.2018 г., СВ-ДОС-2265/ 30.05.2018 г., СВ-ДОС-2266/ 30.05.2018 г., СВ-ДОС-2267/ 30.05.2018 г. и СВ-ДОС-2268/ 30.05.2018 г., комисията изиска от участниците: „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД и „ДИ ТИ АЙ“ ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените по-горе позиции. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-съобщения всички участници са получили на 30.05.2018 г. искането за представяне на обосновка на посочения номер на факс в опаковките с офертите им.

Във връзка с установения по-горе срок на получаване на исканията за представяне на обосновки, срокът за представянето им за всички участници, от които такива са били изисквани, в това число: „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД и „ДИ ТИ АЙ“ ООД е до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол, изготвен и подписан по аналогия от нормата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са постъпили 7 (седем) плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

- вх. № CD-ДОС-6213/ 31.05.2018 г., в 10:45 часа от участника „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД за обособени позиции 6 и 8;
- вх. № CD-ДОС-6233/ 31.05.2018 г., в 12:54 часа от участника „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД за обособена позиция 3;
- вх. № CD-ДОС-6271/ 01.06.2018 г., в 09:49 часа от участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособена позиция 6;
- вх. № CD-ДОС-6327/ 04.06.2018 г., в 10:44 часа от участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 7;
- вх. № CD-ДОС-6330/ 04.06.2018 г., в 11:01 часа от участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 1;
- вх. № CD-ДОС-6331/ 04.06.2018 г., в 11:02 часа от участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 2;
- вх. № CD-ДОС-6367/ 04.06.2018 г., в 13:53 часа от участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 4;
- вх. № CD-ДОС-6383/ 04.06.2018 г., в 16:04 часа от участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 5.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с обосновките по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, получени до 16:30 часа на 04.06.2018 г., е видно, че в определения срок не са постъпили запечатани пликове с обосновка на ценовото предложение от участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – за обособена позиция 2 и „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 3.

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с обосновките и установи следното:

- Участникът „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-ДОС-6213/ 31.05.2018 г. (10:45 часа), който съдържа две обосновки, съответно за обособена позиция 6 и обособена позиция 8, за които са му изисквани такива.
- Участникът „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с

вх. № CD-DOC-6233/ 31.05.2018 г. (12:54 часа), който съдържа обосновка за обособена позиция 3, за която му е изискана такава.

- Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6271/ 01.06.2018 г. (09:49 часа), който съдържа обосновка за обособена позиция 6, за която му е изискана такава.

- Участникът „ДИ ТИ АЙ“ ООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6327/ 04.06.2018 г. (10:44 часа), който съдържа обосновка за обособена позиция 7, за която му е изискана такава.

- Участникът „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД е представил в указания срок писмена обосновка за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2, в запечатани пликове, регистрирани в деловодството на Възложителя, както следва: с вх. № CD DOC-6330/ 04.06.2018 г. (11:01 часа) и № CD DOC-6331/ 04.06.2018 г. (11:02 часа).

- Участникът „ВАК-02“ ООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6367/ 04.06.2018 г. (13:53 часа), който съдържа обосновка за обособена позиция 4, за която му е изискана такава.

- Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6383/ 04.06.2018 г. (16:04 часа), който съдържа обосновка за обособена позиция 5, за която му е изискана такава

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота, обективност и приемливост. Мотивите за приемане на всяка от представените обосновки са подробно описани в изготвения протокол от проведеното заседание на комисията на дата 05.06.2018 г., представляващ **Приложение № 6** – неделима част от настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП), поради което приема обосновките по съответните обособени позиции и допуска до класиране участниците за същите обособени позиции.

## **VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността на комисията и настоящият заключителен доклад, комисията реши да допусне до класиране за съответните обособени позиции участниците, както следва:

**За обособена позиция 1** – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД.

**За обособена позиция 2** – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД.

**За обособена позиция 3** – ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД.

**За обособена позиция 4** – „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД.

**За обособена позиция 5** – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „ЕЛФОР“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД.

**За обособена позиция 6** – „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

**За обособена позиция 7** – ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ЕТРА ЕЛ“ ООД, „ВАК - 02“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“.

**За обособена позиция 8** – ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕТРА ЕЛ“ ООД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

**За обособена позиция 9** – ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД.



2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установени обстоятелства от фактическа страна и правни изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия заключителен доклад, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата участниците, описани по-долу, по съответните обособени позиции, за които са подали оферта, поради следните причини и мотиви:

### 2.1 „МЕГА ЕЛ” ЕООД за обособена позиция 5 поради следните причини и мотиви:

За обособена позиция 5 участникът „МЕГА ЕЛ” ЕООД не е доказал, че отговаря на поставените от Възложителя в обявлението и документацията за участие минимални изисквания относно технически и професионални възможности (критерии за подбор по чл. 63 от ЗОП).

В представения в офертата ЕЕДОП на участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД комисията е констатирала липси, непълноти или несъответствия относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, които подробно са описани от комисията в протокола от 14.05.2018 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад.

От представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, комисията установи, че участникът „МЕГА ЕЛ” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор за обособени позиции 6 и 8.

За обособена позиция 5 в точка 6 на част IV, раздел В от новия ЕЕДОП са посочени три лица ръководен състав. За две от тях, а именно: Димитър Димитров и Светослав Ставрев е записано, че са с пета квалификационна група по Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) с дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа 29.05.2015 год. и със срок на валидност 28.05.2017 год. От декларираната информация следва, че двете лица ръководен състав не притежават посочената пета квалификационна група по безопасност при работа нито към датата на подаване на офертата, нито към датата на представяне на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното относно декларираната информация в точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП, комисията счита, че участникът „МЕГА ЕЛ” ЕООД не отговаря на поставеното от Възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване за обособена позиция 5, а именно - участникът да разполага с минимум 13 (тринадесет) лица, от които: минимум 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи и минимум 10 (десет) лица (изпълнителски персонал) с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи.

Видно от декларираната информация в точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП двете лица от ръководния състав са притежавали пета квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ до срока на валидност на удостоверенията - 28.05.2017 год. Но участникът не е доказал притежанието на тази квалификационна група от тези две лица, посочени като членове на неговия ръководен състав при изпълнение на обособена позиция 5 към момента на подаване на офертата респективно към момента на представяне на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, въпреки че му е била представена тази правна възможност в съответствие със ЗОП.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД за обособена позиция 5.

### 2.2. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за обособена позиция 2, поради следните съображения:

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. С писмо изх. № СВ-ДОС-2261/ 30.05.2018 г. от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за тази обособена позиция. Писмото е получено от участника на същата дата – 30.05.2018 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2.

В определения 5-дневен срок (до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 04.06.2018 г.), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция 2, поради което на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 2.

### **2.3. „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 3, поради следните съображения:**

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция. С писмо изх. № СВ-ДОС-2262/ 30.05.2018 г. от участника „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за тази обособена позиция. Писмото е получено от участника на същата дата – 30.05.2018 год., на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3.

В определения 5-дневен срок (до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 04.06.2018 г.), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция 3, поради което на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 3.

## **VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: **„най-ниска цена“**, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

За **Обособена позиция 1** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Перник“:

1 <sup>во</sup> място „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД	с обща стойност 119 684,46 лв. без ДДС;
2 <sup>ро</sup> място „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	с обща стойност 156 223,20 лв. без ДДС;
3 <sup>то</sup> място „АСФ СЪРВИС“ ЕООД	с обща стойност 209 899,20 лв. без ДДС;
4 <sup>то</sup> място „ВАК - 02“ ООД	с обща стойност 249 740,09 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция 2** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Кюстендил“:

1 <sup>во</sup> място „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД	с обща стойност 140 494,43 лв. без ДДС;
2 <sup>ро</sup> място „ЕЛ СИСТЕМС“ АД	с обща стойност 240 205,94 лв. без ДДС;
3 <sup>то</sup> място „ВАК - 02“ ООД	с обща стойност 267 855,95 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция 3** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - ОЦ „Благоевград“ и ОЦ „Разлог“:

1 <sup>во</sup> място „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД	с обща стойност 175 274,82 лв. без ДДС;
2 <sup>ро</sup> място ДЗЗД „РИС-ПРО“	с обща стойност 297 511,00 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция 4** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - ОЦ „Гоце Делчев“, ОЦ „Сандански“ и ОЦ „Петрич“:

1 <sup>во</sup> място „ВАК - 02“ ООД	с обща стойност 192 148,97 лв. без ДДС;
2 <sup>ро</sup> място „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД	с обща стойност 210 500,85 лв. без ДДС;
3 <sup>то</sup> място „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД	с обща стойност 228 103,37 лв. без ДДС;
4 <sup>то</sup> място ДЗЗД „РИС-ПРО“	с обща стойност 341 082,97 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция 5** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Плевен“:

1 <sup>во</sup> място „ЕЛФОР“ ЕООД	с обща стойност 167 386,80 лв. без ДДС
2 <sup>ро</sup> място „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	с обща стойност 281 226,33 лв. без ДДС;
3 <sup>то</sup> място „ВАК - 02“ ООД	с обща стойност 465 866,42 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция 6** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Враца“:

1 <sup>во</sup> място „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	с обща стойност 269 032,18 лв. без ДДС;
2 <sup>ро</sup> място „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД	с обща стойност 271 384,68 лв. без ДДС;
3 <sup>то</sup> място ДЗЗД „РИС-ПРО“	с обща стойност 415 159,40 лв. без ДДС;
4 <sup>то</sup> място „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	с обща стойност 454 668,59 лв. без ДДС;
5 <sup>то</sup> място „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД	с обща стойност 473 933,02 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция 7** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Ловеч“:

1 <sup>во</sup> място „ДИ ТИ АЙ“ ООД	с обща стойност 147 000,00 лв. без ДДС;
2 <sup>ро</sup> място „МИГ 23“ ЕООД	с обща стойност 285 753,89 лв. без ДДС;
3 <sup>то</sup> място ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“	с обща стойност 323 675,84 лв. без ДДС;
4 <sup>то</sup> място „ЕТРА ЕЛ“ ООД	с обща стойност 337 295,60 лв. без ДДС;
5 <sup>то</sup> място ДЗЗД „РИС-ПРО“	с обща стойност 442 844,20 лв. без ДДС;
6 <sup>то</sup> място „ВАК - 02“ ООД	с обща стойност 462 015,75 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция 8** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Монтана“:

1 <sup>во</sup> място „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД	с обща стойност 240 522,03 лв. без ДДС;
2 <sup>ро</sup> място „ЕТРА ЕЛ“ ООД	с обща стойност 279 086,01 лв. без ДДС;
3 <sup>то</sup> място ДЗЗД „РИС-ПРО“	с обща стойност 333 362,69 лв. без ДДС;
4 <sup>то</sup> място „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	с обща стойност 383 428,67 лв. без ДДС.

За **Обособена позиция 9** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Видин“:

1 <sup>во</sup> място „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД	с обща стойност 223 136,55 лв. без ДДС;
2 <sup>ро</sup> място „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД	с обща стойност 228 044,25 лв. без ДДС;
3 <sup>то</sup> място ДЗЗД „РИС-ПРО“	с обща стойност 305 797,33 лв. без ДДС.



#### IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 23.03.2018 г.;

Приложение № 2 – Протокол на комисията от 23.03.2018 г.;

Приложение № 3 – Протокол на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 14.05.2018 г.;

Приложение № 4 – Протокол на комисията от 23.05.2018 г.;

Приложение № 5 – Протокол на комисията от 29.05.2018 г.;

Приложение № 6 – Протокол на комисията от 05.06.2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 19.06.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

#### Комисия:

Председател (и член):

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Христо Чавдаров)

#### Членове:

1.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Анна Икономова)

2.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Атанас Танев)

3.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Владислав Видинов)

4.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Десислава Митева)

#### ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

# Протокол

за

предаване на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф.№ PPC 18-003 и предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД ” получени до 16:30 часа на 22.03.2018г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 2968	20.03.2018 13:02	оферта	„Кивиа Ангелов“ ЕООД/позиция 6
2	CD-DOC- 3005	21.03.2018 09:54	оферта	„ЕЛКОМПЛЕКТ -2004“ ЕООД/позиция 4
3	CD-DOC- 3006	21.03.2018 09:59	оферта	„РИС – ПРО“ ДЗЗД/позиции 3,4,6,7,8,9
4	CD-DOC- 3007	21.03.2018 10:04	оферта	„ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД/позиция 4
5	CD-DOC- 3009	21.03.2018 10:10	оферта	„ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД/позиция 9
6	CD-DOC- 3019	21.03.2018 10:54	оферта	„Инженеринг“ ЕАД/позиции 5,6
7	CD-DOC- 3020	21.03.2018 10:58	оферта	„ДИ ТИ АЙ“ ООД/позиция 7
8	CD-DOC- 3021	21.03.2018 11:03	оферта	ЕЛ СИСТЕМС АД /позиция 2
9	CD-DOC- 3078	22.03.2018 09:51	оферта	ЕЛФОР ЕООД/позиция 5
10	CD-DOC- 3086	22.03.2018 10:36	оферта	„ЕТРА ЕЛ“ ООД/позиции 7,8
11	CD-DOC- 3092	22.03.2018 10:54	оферта	„СТЕНЛИ -03“ ЕООД/позиции 6,8,9
12	CD-DOC- 3096	22.03.2018 11:21	оферта	„ЕМУ - Перник“ ЕООД/позиции 1,2
13	CD-DOC- 3099	22.03.2018 11:45	оферта	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД/позиция 1
14	CD-DOC-3101	22.03.2018 12:00	оферта	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД/позиции 5,6,8
15	CD-DOC-3102	22.03.2018 12:09	оферта	„ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД/позиция 3
16	CD-DOC-3105	22.03.2018 12:20	оферта	„СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД/позиция 3
17	CD-DOC-3117	22.03.2018 12:47	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД/позиция 1
18	CD-DOC-3125	22.03.2018 13:47	оферта	ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД/позиция 2
19	CD-DOC-3129	22.03.2018 14:02	оферта	„ВАК-02“ ООД/позиции 1,2,4,5,7
20	CD-DOC-3134	22.03.2018 14:48	оферта	„МИГ 23“ ЕООД/позиция 7
21	CD-DOC-3139	22.03.2018 15:21	оферта	ЕТ ЕЛМОНТ – НИКОЛА ВЛЪЧКОВ/позиция 7

ПРЕДАЛ:

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

23 -03- 2018

D. Зашева

ПРИЕЛ:

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

Христо Забзурев  
23.03.2018г.

## ПРОТОКОЛ

**от публичното заседание на оценителната комисия относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за открита процедура с реф. № PPC 18-003 и предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“**

На 23.03.2018 г. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2725/ 23.03.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № PPC 18-003-1 от 14.02.2018 г. на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД“, реф. № PPC 18-003. Предметът на поръчката е разделен на 9 (девет) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД - Регион „Перник“.

**Обособена позиция 2** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД - Регион „Кюстендил“.

**Обособена позиция 3** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД - ОЦ „Благодеевград“ и ОЦ „Разлог“.

**Обособена позиция 4** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД - ОЦ „Гоце Делчев“, ОЦ „Сандански“ и ОЦ „Петрич“.

**Обособена позиция 5** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД - Регион „Плевен“.

**Обособена позиция 6** – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД - Регион „Враца“.

**Обособена позиция 7** – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД - Регион „Ловеч“.

**Обособена позиция 8** – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД - Регион „Монтана“.

**Обособена позиция 9** – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД - Регион „Видин“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 17.02.2018 г. под номер 2018/S 034-074691. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 19.02.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0021. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 17.02.2018 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на 19.02.2018 г. в самостоятелен раздел с № 82134.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2725/ 23.03.2018 год. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП, комисия в състав:

**Председател (и член):**

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;



#### Основни членове:

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владислав Видинов – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник – Кюстендил“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник – Кюстендил“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

извърши предвидените в ППЗОП действия по провеждане на публичното заседание за отваряне на получените опаковки с оферти за участие в настоящата обществена поръчка, които отрази в настоящия протокол, както следва:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състава, описан по-горе, след получаване на представените опаковки с оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 23.03.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите и представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Виктория Янкова – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение „РИС ПРО“ ДЗЗД.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 22.03.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, са получени 21 (двадесет и един) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2968/ 20.03.2018 г., в 13:02 часа – „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград 6400, ул. „Христо Смирненски“ № 4, вх. Б, ет. 6, ап.16 и адрес за кореспонденция: гр. Димитровград 6400, ул. „Шандор Петъфи“ № 11 А, тел./ факс: 0391/ 25461, e-mail: [kiviaangelov@abv.bg](mailto:kiviaangelov@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 6;
2. Вх. № CD-DOC-3005/ 21.03.2018 г., в 09:54 часа – „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, пл. „Георги Измерлиев“ №15, ет. 1, офис № 8, тел./факс: 073/ 830516, GSM:0898/ 613126, e-mail: [elkomplekt2004@abv.bg](mailto:elkomplekt2004@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 4;
3. Вх. № CD-DOC-3006/ 21.03.2018 г., в 09:59 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./ факс: 032/ 397 210, e-mail: [office@pem.bg](mailto:office@pem.bg). Участникът участва за обособени позиции 3, 4, 6, 7, 8 и 9;
4. Вх. № CD-DOC-3007/ 21.03.2018 г., в 10:04 часа - „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров“ № 21, ет. 3, тел./ факс: 073 / 885130, e-mail: [elektroel@abv.bg](mailto:elektroel@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 4;
5. Вх. № CD-DOC-3009/ 21.03.2018 г., в 10:10 часа - „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Монтана, ж.к. „Плиска“, бл. 4, , вх. В, ап. 20, тел: 0886 / 406093, e-mail: [dianakomers@abv.bg](mailto:dianakomers@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 9;
6. Вх. № CD-DOC-3019/ 21.03.2018 г., в 10:54 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, бул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 123, 032/ 608 126, 032/ 608 881, факс: 032/ 678 018, e-mail: [engineering@eng.bg](mailto:engineering@eng.bg). Участникът участва за обособени позиции 5 и 6;
7. Вх. № CD-DOC-3020/ 21.03.2018 г., в 10:58 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик 4400, бул. „Генерал Гурко“ № 22, тел. / факс: 034/ 445657, 034 / 445658, e-mail: [di\\_ti\\_ai@abv.bg](mailto:di_ti_ai@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 7;
8. Вх. № CD-DOC-3021/ 21.03.2018 г., в 11:03 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46 и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“ № 33, тел. /факс: 0361/ 22129, мобилен тел.: 0878552969, e-mail: [office@alsystems.bg](mailto:office@alsystems.bg). Участникът участва за обособена позиция 2;

9. Вх. № CD-DOC-3078/ 22.03.2018 г., в 09:51 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Резньовете“ №12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: [elfor ltd@abv.bg](mailto:elfor ltd@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 5;
10. Вх. № CD-DOC-3086/ 22.03.2018 г., в 10:36 часа – „ЕТРА ЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Магистрална“ № 3, тел: 062 /638981, факс: 062 / 602481, e-mail: [office@etra-el.com](mailto:office@etra-el.com). Участникът участва за обособени позиции 7 и 8;
11. Вх. № CD-DOC-3092/ 22.03.2018 г., в 10:54 часа – „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом, ул. „Кирил и Методий“ № 118 и адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. „Панайот Волов“ № 10, тел./ факс: 0971/ 66681, email: [office@stenli-bg.com](mailto:office@stenli-bg.com). Участникът участва за обособени позиции: 6, 8 и 9;
12. Вх. № CD-DOC-3096/ 22.03.2018 г., в 11:21 часа – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел/ факс: 076/ 670 160, мобилен: 889 224 105, e-mail: [office@emu-pernik.com](mailto:office@emu-pernik.com). Участникът участва за обособени позиции: 1 и 2;
13. Вх. № CD-DOC-3099/ 22.03.2018 г., в 11:45 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: [service.ltd@asf.bg](mailto:service.ltd@asf.bg). Участникът участва за обособена позиция 1;
14. Вх. № CD-DOC-3101/ 22.03.2018 г., в 12:00 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: [office@megael.com](mailto:office@megael.com), [megael@megael.com](mailto:megael@megael.com). Участникът участва за обособени позиции 5, 6 и 8;
15. Вх. № CD-DOC-3102/ 22.03.2018 г., в 12:09 часа – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Будапеща“ № 33 и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел.: 0889/ 231249, факс: 073 / 833082, email: [office@eriem.bg](mailto:office@eriem.bg). Участникът участва за обособена позиция 3;
16. Вх. № CD-DOC-3105/ 22.03.2018 г., в 12:20 часа – „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел.: 0887/ 990810, факс: 073 / 833082, email: [sigmalogistica2017@gmail.com](mailto:sigmalogistica2017@gmail.com). Участникът участва за обособена позиция 3;
17. Вх. № CD-DOC-3117/ 22.03.2018 г., в 12:47 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел.: 076/ 600 520, мобилен тел.: 0898 323297, email: [office@rvsing.com](mailto:office@rvsing.com). Участникът участва за обособена позиция 1;
18. Вх. № CD-DOC-3125/ 22.03.2018 г., в 13:47 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: [office@energoserviz.com](mailto:office@energoserviz.com). Участникът участва за обособена позиция 2;
19. Вх. № CD-DOC-3129/ 22.03.2018 г., в 14:02 часа – „ВАК - 02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02 /978 54 55, факс: 02 / 992 84 54, e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com). Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 4, 5 и 7;
20. Вх. № CD-DOC-3134/ 22.03.2018 г., в 14:48 часа – „МИГ 23“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 9 526 925, мобилен тел.: 0884 / 274016, e-mail: [mv@mig23-bg.com](mailto:mv@mig23-bg.com). Участникът участва за обособена позиция 7;
21. Вх. № CD-DOC-3139/ 22.03.2018 г., в 15:21 часа – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ж.к. „Овча купел 1“, бл. 418, вх. 3, ет. 4, ап. 209, тел.: 02/ 957 51 59, 0888/249 590, тел./факс: 0725/66 751, e-mail: [et\\_elmont@abv.bg](mailto:et_elmont@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 7.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен/и запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

**Настоящият протокол се изготви и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП.**

**Комисия:**

Председател (и член):

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД  
(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Анна Икономова)

2.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Атанас Танев)

3.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Владислав Видинов)

4.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Десислава Митева)



## ПРОТОКОЛ

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № РРС 18-003

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2725/ 23.03.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № РРС 18-003-1 от 14.02.2018 г. на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № РРС 18-003. Предметът на поръчката е разделен на 9 (девет) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Перник“.

**Обособена позиция 2** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Кюстендил“.

**Обособена позиция 3** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - ОЦ „Благодеевград“ и ОЦ „Разлог“.

**Обособена позиция 4** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - ОЦ „Гоце Делчев“, ОЦ „Сандански“ и ОЦ „Петрич“.

**Обособена позиция 5** – „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Плевен“.

**Обособена позиция 6** – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Враца“.

**Обособена позиция 7** – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Ловеч“.

**Обособена позиция 8** – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Монтана“.

**Обособена позиция 9** – Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - Регион „Видин“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 17.02.2018 г. под номер 2017/S 034-074691. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 19.02.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0021. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 17.02.2018 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на 19.02.2018 г. в самостоятелен раздел с № 82134.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-2725/ 23.03.2018 год. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### **Председател (и член):**

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Членове:**

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владислав Видинов – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник – Кюстендил“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Митева – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник – Кюстендил“, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на 14.05.2018 год., който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Христо Чавдаров, Анна Икономова, Атанас Танев, Владислав Видинов и Десислава Митева, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 23.03.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Виктория Янкова – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;

2. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника Обединение „РИС ПРО“ ДЗЗД.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 22.03.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, са получени 21 (двадесет и един) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2968/ 20.03.2018 г., в 13:02 часа – „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград 6400, ул. „Христо Смирненски“ № 4, вх. Б, ет. 6, ап.16 и адрес за кореспонденция: гр. Димитровград 6400, ул. „Шандор Петъофи“ № 11 А, тел./ факс: 0391/ 25461, e-mail: [kiviaangelov@abv.bg](mailto:kiviaangelov@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 6;

2. Вх. № CD-DOC-3005/ 21.03.2018 г., в 09:54 часа – „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, пл. „Георги Измерлиев“ №15, ет. 1, офис № 8, тел./факс: 073/ 830516, GSM:0898/ 613126, e-mail: [elkomplekt2004@abv.bg](mailto:elkomplekt2004@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 4;

3. Вх. № CD-DOC-3006/ 21.03.2018 г., в 09:59 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./ факс: 032/ 397 210, e-mail: [office@pem.bg](mailto:office@pem.bg). Участникът участва за обособени позиции 3, 4, 6, 7, 8 и 9;

4. Вх. № CD-DOC-3007/ 21.03.2018 г., в 10:04 часа - „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров“ № 21, ет. 3, тел./ факс: 073 / 885130, e-mail: [elektroel@abv.bg](mailto:elektroel@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 4;

5. Вх. № CD-DOC-3009/ 21.03.2018 г., в 10:10 часа - „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Монтана, ж.к. „Плиска“, бл. 4, , вх. В, ап. 20, тел: 0886 / 406093, e-mail: [dianakomers@abv.bg](mailto:dianakomers@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 9;

6. Вх. № CD-DOC-3019/ 21.03.2018 г., в 10:54 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, бул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 123, 032/ 608 126, 032/ 608 881, факс: 032/ 678 018, e-mail: [engineering@eng.bg](mailto:engineering@eng.bg). Участникът участва за обособени позиции 5 и 6;

7. Вх. № CD-DOC-3020/ 21.03.2018 г., в 10:58 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик 4400, бул. „Генерал Гурко“ № 22, тел. / факс: 034/ 445657, 034 / 445658, e-mail: [di\\_ti\\_ai@abv.bg](mailto:di_ti_ai@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 7;

8. Вх. № CD-DOC-3021/ 21.03.2018 г., в 11:03 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46 и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“ № 33, тел. /факс: 0361/ 22129, мобилен тел.: 0878552969, e-mail: [office@alsystems.bg](mailto:office@alsystems.bg). Участникът участва за обособена позиция 2;

9. Вх. № CD-DOC-3078/ 22.03.2018 г., в 09:51 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Резньовете“ №12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: [elfor\\_ltd@abv.bg](mailto:elfor_ltd@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 5;
10. Вх. № CD-DOC-3086/ 22.03.2018 г., в 10:36 часа – „ЕТРА ЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Магистрална“ № 3, тел: 062 /638981, факс: 062 / 602481, e-mail: [office@etra-el.com](mailto:office@etra-el.com). Участникът участва за обособени позиции 7 и 8;
11. Вх. № CD-DOC-3092/ 22.03.2018 г., в 10:54 часа – „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом, ул. „Кирил и Методий“ № 118 и адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. „Панайот Волов“ № 10, тел./ факс: 0971/ 66681, email: [office@stenli-bg.com](mailto:office@stenli-bg.com). Участникът участва за обособени позиции: 6, 8 и 9;
12. Вх. № CD-DOC-3096/ 22.03.2018 г., в 11:21 часа – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел/ факс: 076/ 670 160, мобилен: 889 224 105, e-mail: [office@emu-pernik.com](mailto:office@emu-pernik.com). Участникът участва за обособени позиции: 1 и 2;
13. Вх. № CD-DOC-3099/ 22.03.2018 г., в 11:45 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: [service.ltd@asf.bg](mailto:service.ltd@asf.bg). Участникът участва за обособена позиция 1;
14. Вх. № CD-DOC-3101/ 22.03.2018 г., в 12:00 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: [office@megael.com](mailto:office@megael.com), [megael@megael.com](mailto:megael@megael.com). Участникът участва за обособени позиции 5, 6 и 8;
15. Вх. № CD-DOC-3102/ 22.03.2018 г., в 12:09 часа – „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Будапеща“ № 33 и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел.: 0889/ 231249, факс: 073 / 833082, email: [office@eriem.bg](mailto:office@eriem.bg). Участникът участва за обособена позиция 3;
16. Вх. № CD-DOC-3105/ 22.03.2018 г., в 12:20 часа – „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел.: 0887/ 990810, факс: 073 / 833082, email: [sigmalogistica2017@gmail.com](mailto:sigmalogistica2017@gmail.com). Участникът участва за обособена позиция 3;
17. Вх. № CD-DOC-3117/ 22.03.2018 г., в 12:47 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел.: 076/ 600 520, мобилен тел.: 0898 323297, email: [office@rvsing.com](mailto:office@rvsing.com). Участникът участва за обособена позиция 1;
18. Вх. № CD-DOC-3125/ 22.03.2018 г., в 13:47 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: [office@energoserviz.com](mailto:office@energoserviz.com). Участникът участва за обособена позиция 2;
19. Вх. № CD-DOC-3129/ 22.03.2018 г., в 14:02 часа – „ВАК - 02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02 /978 54 55, факс: 02 / 992 84 54, e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com). Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 4, 5 и 7;
20. Вх. № CD-DOC-3134/ 22.03.2018 г., в 14:48 часа – „МИГ 23“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 9 526 925, мобилен тел.: 0884 / 274016, e-mail: [mv@mig23-bg.com](mailto:mv@mig23-bg.com). Участникът участва за обособена позиция 7;
21. Вх. № CD-DOC-3139/ 22.03.2018 г., в 15:21 часа – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ж.к. „Овча купел 1“, бл. 418, вх. 3, ет. 4, ап. 209, тел.: 02/ 957 51 59, 0888/249 590, тел./факс: 0725/66 751, e-mail: [et\\_elmont@abv.bg](mailto:et_elmont@abv.bg). Участникът участва за обособена позиция 7.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.



При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен/и запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

## **РАЗДЕЛ II**

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците в опаковките с офертите им документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

### **1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД:**

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

1) В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5). са посочени следните данни: застрахователната сума, номер на застрахователна полица и издател. От така попълнената информация не става ясно за каква професионална дейност е тази полица - строителство, проектиране, консултантска дейност или др. дейност по ЗУТ и дали е валидна към датата на подаване на офертата.

С оглед гореизложената непълна информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната информация в Част IV, раздел Б, т. 5). и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията.

### **2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### **3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ със съдружници в обединението „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД:**

Участникът е представил 3 (три) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по един за съдружниците в него – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД, в които не са констатирани липса, непълнота и несъответствие на информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

**4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛФОР“ ЕООД:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕТРА ЕЛ“ ООД:**

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

1) Представеният ЕЕДОП е подписан от Станислав Василев в качеството на управител. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (в режим: заедно и поотделно) от двама управители – Станислав Василев и Иван Славев. Основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват дружеството, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е „ЕТРА ЕЛ“ ООД - това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише не само от Станислав Василев, но и от другия управител Иван Славев. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с

критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

Предвид изложеното по-горе на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕТРА ЕЛ“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП, коректно попълнен, подписан и от управителя Иван Славев.

#### **11. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД:**

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

1) В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) са посочени следните данни: застрахователната сума, номер на застрахователна полица, издател и срока на валидност. От така попълнената информация не става ясно за каква професионална дейност е тази полица – строителство, проектиране, консултантска дейност или др. дейност по ЗУТ.

2) В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В, точка б) е попълнена информацията относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

- За обособена позиция 8 за ръководен инженерно-технически състав са декларирани три лица. За лицето Серьожа Сухарев е посочено, че притежава полувисше образование, а за лицето Емил Борисов е записано, че притежава средно специално образование. От така попълнената информация не става ясно и не може да се определи еднозначно дали образованието на цитираните две лица е електротехническо. Съгласно поставените от възложителя критерии за подбор за обособена позиция 8 участникът следва да разполага с минимум 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически състав) с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност.

- За обособена позиция 9 за ръководен инженерно-технически състав са декларирани три лица. За лицата Стефан Димитров и Николай Петров е посочено, че притежават средно специално образование. От така попълнената информация не става ясно и не може да се определи еднозначно дали образованието на цитираните две лица е електротехническо. За лицето Борис Илиев е посочено, че притежава пета квалификационна група по безопасност с удостоверение 205 което е валидно до 16.03.2018 г. От така попълнената информация става ясно, че лицето Борис Илиев към дата на подаване на оферти (22.03.2018 г.) не притежава пета квалификационна група по безопасност. Съгласно поставените от Възложителя критерии за подбор за обособена позиция 9 участникът следва да разполага с минимум 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически състав) с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност.

С оглед гореизложеното несъответствие и липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

#### **12. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **13. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **14. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:**

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия, както следва:

1) На въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация,



която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Не“, което е в противоречие с декларираното обстоятелство в част III, раздел В, където участникът е потвърдил, че може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възложителя.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени доказателствата, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

2) В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е посочена изискващата се информация (за нито една от обособените позиции, за които участникът е заявил участие), относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, както и образованието им и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност.

3) В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП не е посочена изискващата се информация (за нито една от обособените позиции, за които участникът е заявил участие), относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното несъответствие и липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изисквана информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

#### **15. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Участникът е представил 2 (два) броя ЕЕДОП – един за участника „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и един за посочения като трето лице – „КАРТ ГРУП“ ЕООД, чийто капацитет ще използва за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия, както следва:

1) Представеният ЕЕДОП от участника „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е подписан от Радостина Иванова в качеството ѝ на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (в режим: заедно и поотделно) от двама управители – Радостина Иванова и Ива Георгиева. Основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват дружеството, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват еднолично дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - това са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише не само от Радостина Иванова, но и от другия управител Ива Георгиева. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

2) Относно представения ЕЕДОП от „КАРТ ГРУП“ ЕООД, комисията установи, че в част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ е посочен Официален вестник на Европейския съюз и номер на обявлението в ОВ S, които не кореспондират с номера, под който е публикувано обявлението за настоящата обществена

поръчка. Комисията отчита това несъответствие като фактическа грешка по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото от останалото съдържание на представения ЕЕДОП и попълнената в него информация ясно и недвусмислено се установява, че се касае именно за настоящата обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи: нов ЕЕДОП от „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, коректно попълнен, подписан и от управителя Ива Георгиева, и по желание нов ЕЕДОП от третото лице „КАРТ ГРУП“ ЕООД, в който да е отстранена констатираната по-горе фактическа грешка. Представянето на нов ЕЕДОП от третото лице за отстраняване на фактическата грешка не е задължително, като непредставянето на такъв няма да доведе до отстраняването на участника или до искане на комисията за замяна на третото лице.

#### **16. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД:**

Участникът е представил 2 (два) броя ЕЕДОП – един за участника „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД и един за посочения като трето лице – „КОРПОРЕКС ФИНАНС“ ЕООД, чийто капацитет ще използва за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия, както следва:

1) Относно представения ЕЕДОП от „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, комисията установи, че в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) е посочена само застрахователната сума за застраховка професионална отговорност. От така попълнената информация не става ясно за каква професионална дейност е тази полица - строителство, проектиране, консултантска дейност или др. дейност по ЗУТ и дали е валидна към датата на подаване на офертата.

2) Относно представения ЕЕДОП от „КОРПОРЕКС ФИНАНС“ ЕООД, комисията установи, че в част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ е посочен Официален вестник на Европейския съюз и номер на обявлението в ОВ S, които не кореспондират с номерата, под които е публикувано обявлението за настоящата обществена поръчка. Комисията отчита това несъответствие като фактическа грешка по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото от останалото съдържание на представения ЕЕДОП и попълнената в него информация ясно и недвусмислено се установява, че се касае именно за настоящата обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи: нов ЕЕДОП от „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, в които са отстранени констатираните по-горе непълноти и несъответствия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация и по желание нов ЕЕДОП от третото лице – „КОРПОРЕКС ФИНАНС“ ЕООД, в който да е отстранена констатираната по-горе фактическа грешка. Представянето на нов ЕЕДОП от третото лице за отстраняване на фактическата грешка не е задължително, като непредставянето на такъв няма да доведе до отстраняването на участника или до искане на комисията за замяна на третото лице.

#### **17. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

1) На въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Не“, което е в противоречие с декларираното обстоятелство в част III, раздел В, където участникът е потвърдил, че може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възложителя.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени доказателствата, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.



Предвид обстоятелството, че в предходното поле относно регистрацията в официалния списък на одобрените икономически оператори или еквивалентен сертификат е маркиран отговор „Не се прилага“, то не би следвало да се попълва част II, раздел А, букви от а) до д) на ЕЕДОП.

2) В Част IV, раздел В, точка б на ЕЕДОП са изброени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че за посоченото лице от ръководния инженерно-технически персонал Даниел Георгиев, участникът е декларирал, че същия е със специалност „Техник на ЕЛ“. От така изписаната аббревиатура не става ясно дали посоченото лице е с електротехническо образование, каквото е изискването на възложителя.

Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията, участникът следва да разполага за обособена позиция 1 с минимум по 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование, които да са с минимум четвърта квалификационна група по безопасност.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, коректно попълнен с отстранени цитираните по-горе противоречия и непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в този смисъл.

#### **18. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

1) В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5). са посочени номер на застрахователна полица и застрахователната сума за застраховка професионална отговорност. От така попълнената информация не става ясно за каква професионална дейност е тази полица - строителство, проектиране, консултантска дейност или др. дейност по ЗУТ и дали е валидна към датата на подаване на офертата.

С оглед гореизложената непълна информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната информация в Част IV, раздел Б, т. 5). и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията.

#### **19. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ВАК - 02“ ООД:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **20. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МИГ 23“ ЕООД:**

Участникът е представил 2 (два) броя ЕЕДОП – един за участника „МИГ 23“ ЕООД и един за посочения като трето лице – „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, чийто капацитет ще използва, за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия, както следва:

1) Представеният ЕЕДОП на „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е подписан от Константин Милов в качеството на управител. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (в режим: заедно и поотделно) от двама управители – Константин Милов и Николай Михайлов. Основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват дружеството, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - това са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да се подпише не само от Константин Милов, но и от другия управител Николай Михайлов. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от



едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

Предвид изложеното по-горе на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МИГ 23“ ЕООД следва да представи от третото лице „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД нов ЕЕДОП, коректно попълнен, подписан и от управителя Николай Михайлов.

#### **21. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“:**

Участникът е представил документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **РАЗДЕЛ III**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-003 и предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

#### **Комисия:**

Председател (и член):

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Анна Икономова)

2.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Атанас Танев)

3.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Владислав Видинов)

4.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Десислава Митева)

## ПРОТОКОЛ

**с констатациите на комисията, относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф.№ PPC 18-003 и предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД“**

Днес, 23.05.2018 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2725/ 23.03.2018 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Христо Чавдаров, Анна Икономова, Атанас Танев, Владислав Видинов и Радослав Крумов (по заместване) се събра да разгледа представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Десислава Митева (определена за основен член на комисията) бе временно „заместена“ от определения със Заповед № CD-ORD-2725/ 23.03.2018 г. резервен член - Радослав Крумов. Преди да започне изпълнението на задълженията си в състава на комисията, резервният член – Радослав Крумов, който заседава по заместване на посочения по-горе основен член – Десислава Митева, се запозна с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с получените оферти за участие, с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, както и с всички извършени до момента действия от страна на оценителната комисия, след което подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която представи на председателя и която е приложена като неделима част в досието на поръчката. За извършеното заместване възложителят не е издавал нарочна заповед по чл. 51, ал. 11 от ППЗОП, тъй като описаната по-горе промяна в персоналия състав на комисията не е за постоянно, а е временна и доколкото и основният и резервният член са определени изначално като такива в заповедта на възложителя за определяне на състава на комисията с възможност определените резервни членове временно да заместват основния състав на комисията, с цел да се осигури бързина, мобилност, ефективност при провеждане на поръчката от страна на оценителната комисия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-1956/ 14.05.2018 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 14.05.2018 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 11 страници, както следва:

- „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ЕТРА ЕЛ“ ООД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК - 02“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ на 14.05.2018 г., на посочения номер на факс в офертите на участниците;
- „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД, „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 15.05.2018 г. на посочените в офертите адреси за кореспонденция на участниците.

Видно от протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП участниците, за които комисията е констатирала липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и за които е приложим чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са: „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, „ЕТРА ЕЛ“ ООД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „МИГ 23“ ЕООД. Предвид изложеното по-горе по отношение на установената дата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от всеки от участниците, срокът за представяне на документи от всеки от тях е както следва:

- За участниците: „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, „ЕТРА ЕЛ“ ООД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „МИГ 23“ ЕООД срокът за представяне на допълнителни документи е до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 21.05.2018 г.
- За участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД срокът за представяне на допълнителни документи е до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 22.05.2018 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, получени до 16:30 часа на 22.05.2018 год., е видно, че в определения срок са постъпили запечатани пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за

възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-003 и предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-5280/ 16.05.2018 г., 10:17 часа, от участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5339/ 17.05.2018 г., 09:21 часа, от участника „ЕТРА ЕЛ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5353/ 17.05.2018 г., 10:50 часа, от участника „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5355/ 17.05.2018 г., 10:54 часа, от участника „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5357/ 17.05.2018 г., 11:10 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5399/ 18.05.2018 г., 10:25 часа, от участника „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5408/ 18.05.2018 г., 11:00 часа, от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-5411/ 18.05.2018 г., 11:58 часа, от участника „МИГ 23“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-5484/ 21.05.2018 г., 10:36 часа, от участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД.

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори същите и разгледа допълнително представените документи, с цел преценка на съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

**1. По отношение на документите от плика на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за обособена позиция 1:**

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представеният нов ЕЕДОП е подписан надлежно от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор. Същият е отстранил фактическата грешка при отбелязването на отговора на въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д), а именно: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, като правилно е маркиран отговор „ДА“. Също така в Част IV, раздел В, точка 6 на новия ЕЕДОП, участникът коректно е обозначил образованието на лицето Даниел Георгиев от своя ръководен инженерно-технически персонал, както следва „образование – средно техническо, специалност „Електротехник“, което съответства на изискването на възложителя, лицата от тази категория да притежават висше или средно електротехническо образование.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

**2. По отношение на документите от плика на участника „ЕТРА ЕЛ“ ООД, участващ за обособени позиции 7 и 8:**

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че участникът „ЕТРА ЕЛ“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор. Новият ЕЕДОП съдържа цялата необходима информация относно процедурата, индивидуализацията на участника, декларирането на обстоятелствата относно личното състояние и критериите за подбор и цялата останала информация, която законът или условията за участие в поръчката изискват да бъде попълнена в ЕЕДОП. Новият ЕЕДОП е подписан освен от управителя Станислав Василев и от другия управител Иван Славев, доколкото и двамата представляват и управляват дружеството в режим „заедно и поотделно“, което поставя и двамата в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническите предложения на участника „ЕТРА ЕЛ“ ООД.



### **3. По отношение на документите от плика на участника „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ за обособена позиция 3:**

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че участникът „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор. Новият ЕЕДОП съдържа цялата необходима информация относно процедурата, индивидуализацията на участника, декларирането на обстоятелствата относно личното състояние и критериите за подбор и цялата останала информация, която законът или условията за участие в поръчката изискват да бъде попълнена в ЕЕДОП. Новият ЕЕДОП е подписан освен от едноличния собственик на капитала и управител на дружеството Радостина Иванова и от другия управител Ива Георгиева, доколкото и двете представляват и управляват дружеството в режим „заедно и поотделно“, което поставя и двете в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

### **4. По отношение на документите от плика на участника „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, участващ за обособена позиция 3:**

В представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нови ЕЕДОП-и един за участника „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД и един за посочения като трето лице – „КОРПОРЕКС ФИНАНС“ ЕООД и копие на застрахователна полица не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участникът е представил свой нов ЕЕДОП, който е надлежно попълнен във всичките части, които закона или условията за участие в поръчката изискват, като в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) от новия ЕЕДОП участникът е попълнил информацията относно притежаваната от него застраховка „професионална отговорност“, както следва: посочена е застрахователната сума 200 000 лв. за застраховка „професионална отговорност на строителя“, но не е посочен срок на валидност. От посочената информация относно застраховката не може да се установи еднозначно, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП. От представеното копие на застрахователна полица се установява, че участникът притежава застраховка „професионална отговорност на строителя“, с лимит на отговорност 200 000 лева и срок на валидност до 13.03.2019 г., издадена от „ДЗИ- Общо застраховане“ ЕАД, като от нейното съдържание се установява съответствието на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Представения нов ЕЕДОП от „КОРПОРЕКС ФИНАНС“ ЕООД е надлежно попълнен във всичките части, които закона или условията за участие в поръчката изискват, като в част I: „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ третото лице е попълнил пълна и коректна информация, като е посочен Официален вестник на Европейския съюз и номер на обявлението в ОВ S, които кореспондират с номера, под който е публикувано обявлението за настоящата обществена поръчка.

От представените нови ЕЕДОП-и и други документи се установява, че участникът „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД.

### **5. По отношение на документите от плика на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, участващ за обособени позиции 5, 6 и 8:**

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е подписан надлежно от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. След направения преглед на новия ЕЕДОП комисията констатира следното:

**5.1.** Участникът е отстранил фактическата грешка при отбелязването на отговора на въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д), а именно: *„Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“*, като правилно е маркиран отговор „ДА“.

**5.2.** В част IV, раздел В от ЕЕДОП:

#### **5.2.1. За обособена позиция 5**

Комисията установи, че в точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП за обособена позиция 5 са посочени три лица ръководен състав. За две от тях, а именно: Димитър Димитров и Светослав Ставрев е

записано, че са с пета квалификационна група по Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) с дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа 29.05.2015 год. и със срок на валидност до 28.05.2017 год. От деклариранията информация следва, че двете лица ръководен състав не притежават посочената пета квалификационна група по безопасност при работа нито към датата на подаване на офертата, нито към датата на представяне на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП

Във връзка с гореизложеното относно деклариранията информация в точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП, комисията счита, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не отговаря на поставеното от Възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване за обособена позиция 5, а именно - участникът да разполага с минимум 13 (тринадесет) лица, от които: минимум 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи и минимум 10 (десет) лица (изпълнителски персонал) с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи.

Видно от деклариранията информация в точка 6 на част IV, раздел В от ЕЕДОП двете лица от ръководния състав са притежавали пета квалификационна група по по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ до срока на валидност на удостоверенията - 28.05.2017 год. Но участникът не е доказал притежанието на тази квалификационна група от тези две лица, посочени като членове на неговия ръководен състав при изпълнение на обособена позиция 5 към момента на подаване на офертата респективно към момента на представяне на допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, въпреки че му е била представена тази правна възможност в съответствие със ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение за обособена позиция 5 на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП и основанието по чл. 107, т. 1 от ЗОП. Именно поради тези причини и мотиви, комисията следва да предложи за отстраняване по обособена позиция 5 участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, като това предложение ще бъде направено в заключителния доклад на комисията, който ще бъде изготвен в съответствие с чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП.

#### **5.2.2. За обособена позиция 6**

- В Част IV, раздел В, точка 6 на новия ЕЕДОП за обособена позиция 6, участникът коректно е посочил изискващата се информация, относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, както и образованието им и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и срокът му на валидност. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е доказал, че отговаря на поставеното от Възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване за обособена позиция 6, а именно - участникът да разполага с минимум 13 (тринадесет) лица, от които: минимум 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи и минимум 10 (десет) лица (изпълнителски персонал) с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи.

- В Част IV, раздел В, точка 9 на новия ЕЕДОП за обособена позиция 6, участникът коректно е посочил изискващата се информация, относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката.

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е доказал, че отговаря на поставеното от Възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване за обособена позиция 6, а именно - участникът да разполага с 1 бр. автовишка и 1 бр. камион.

#### **5.2.3. За обособена позиция 8**

- В Част IV, раздел В, точка 6 на новия ЕЕДОП за обособена позиция 8, участникът коректно е посочил изискващата се информация, относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, както и образованието им и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и срокът му на валидност. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е доказал, че отговаря на поставеното от Възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване за обособена позиция 8, а именно - участникът да разполага с минимум 12 (дванадесет) лица, от които: минимум 3 (три) лица (ръководен инженерно-технически персонал) с електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи и минимум 9 (девет) лица (изпълнителски персонал) с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи.

- В Част IV, раздел В, точка 9 на новия ЕЕДОП за обособена позиция 8, участникът коректно е посочил изискващата се информация, относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката.



Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е доказал, че отговаря на поставеното от Възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване за обособена позиция 8, а именно - участникът да разполага с 1 бр. автовишка и 1 бр. камион.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническите предложения на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособени позиции 6 и 8.

#### **6. По отношение на документите от плика на участника „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД, участващ за обособени позиции 6, 8 и 9:**

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представеният нов ЕЕДОП е подписан надлежно от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че участникът „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор, констатациите на комисията са следните:

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) от новия ЕЕДОП участникът е попълнил пълна и коректна информация относно притежаваната от него застраховка „професионална отговорност“, както следва: застрахователна полица № 13170171100000002 за „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ – дейност „Строителство“, издадена от „Алианц България“ ЗАД, застрахователна сума 600 000 лева и срок на действие от 22.07.2017 г. до 21.07.2018 г. От посочената информация относно застраховката се установява, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

- В Част IV, раздел В, точка 6 на новия ЕЕДОП за обособена позиция 8, участникът коректно е обозначил образованието на лицата Сърьожа Сухарев и Емил Борисов от своя ръководен инженерно-технически персонал, както следва: Сърьожа Сухарев с полувисше електротехническо образование и Емил Борисов със средно специално електротехническо образование, което съответства на изискването на възложителя, лицата от тази категория да притежават висше или средно електротехническо образование.

- В Част IV, раздел В, точка 6 на новия ЕЕДОП за обособена позиция 9, участникът коректно е обозначил образованието на лицата Стефан Димитров и Николай Петров от своя ръководен инженерно-технически персонал, като е посочил, че и двамата притежават средно специално електротехническо образование, което съответства на изискването на възложителя, лицата от тази категория да притежават висше или средно електротехническо образование.

- В Част IV, раздел В, точка 6 на новия ЕЕДОП за обособена позиция 9, за лицето Борис Илиев е посочено, че притежава пета квалификационна група по безопасност с удостоверение 205/ валидно до 16.03.2019 г., което съответства на изискването на възложителя, лицата от тази категория да притежават минимум четвърта квалификационна група по безопасност.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническите предложения на участника „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД.

#### **7. По отношение на документите от плика на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, участващ за обособена позиция 2:**

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представеният нов ЕЕДОП е подписан надлежно от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор. Новият ЕЕДОП съдържа цялата необходима информация относно процедурата, индивидуализацията на участника, декларирането на обстоятелствата относно личното състояние и критериите за подбор и цялата останала информация, която законът или условията за участие в поръчката изискват да бъде попълнена в ЕЕДОП. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) от новия ЕЕДОП участникът е попълнил пълна и коректна информация относно притежаваната от него застраховка „професионална отговорност“, както следва: застрахователна полица № 212218092000003/09.01.2018 г. за цялостно изпълнение на строителството или на отделни строително-монтажни работи, застрахователна сума 200 000 лева и срок на действие от 14.01.2018 г. до 13.01.2019 г. От посочената информация относно застраховката се установява, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.



**8. По отношение на документите от плика на участника „МИГ 23” ЕООД, участващ за обособена позиция 7:**

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП за посочения като трето лице – „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ” ООД не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че „КОНИК ИНЖЕНЕРИНГ” ООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор. Новият ЕЕДОП съдържа цялата необходима информация относно процедурата, индивидуализацията на участника, декларирането на обстоятелствата относно личното състояние и критериите за подбор и цялата останала информация, която законът или условията за участие в поръчката изискват да бъде попълнена в ЕЕДОП. Новият ЕЕДОП е подписан освен от управителя Константин Милов и от другия управител Николай Михайлов, доколкото и двамата представляват и управляват дружеството в режим „заедно и поотделно“, което поставя и двамата в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „МИГ 23” ЕООД.

**9. По отношение на документите от плика на участника „КИВИА АНГЕЛОВ” ЕООД, участващ за обособена позиция 6:**

В представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП и копие на застрахователна полица не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представеният нов ЕЕДОП е подписан надлежно от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че участникът „КИВИА АНГЕЛОВ” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор. Новият ЕЕДОП съдържа цялата необходима информация относно процедурата, индивидуализацията на участника, декларирането на обстоятелствата относно личното състояние и критериите за подбор и цялата останала информация, която законът или условията за участие в поръчката изискват да бъде попълнена в ЕЕДОП. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, т. 5) от новия ЕЕДОП участникът е попълнил пълна и коректна информация относно притежаваната от него застраховка „професионална отговорност“, както следва: застрахователна полица № 1319170360000214/23.08.2017 г., издадена от „Дженерали застраховане“ АД, застрахована дейност - строителство, застрахователна сума 200 000 лева и срок на действие до 23.08.2018 г. Освен посочената информация в новия ЕЕДОП за доказване на декларираните обстоятелства, участникът е представил и копие на застрахователна полица. От посочената информация относно застраховката и представените документи се установява, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „КИВИА АНГЕЛОВ” ЕООД.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите, и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са: „КИВИА АНГЕЛОВ” ЕООД за обособена позиция 6; „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004” ЕООД за обособена позиция 4; ДЗЗД „РИС-ПРО” за обособени позиции 3, 4, 6, 7, 8 и 9; „ЕЛЕКТРО ЕЛ” ЕООД за обособена позиция 4; „ДИАНА КОМЕРС” ЕООД за обособена позиция 9; „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД за обособени позиции 5 и 6; „ДИ ТИ АЙ” ООД за обособена позиция 7; „ЕЛ СИСТЕМС” АД за обособена позиция 2; „ЕЛФОР” ЕООД за обособена позиция 5; „ЕТРА ЕЛ” ООД за обособени позиции 7 и 8; „СТЕНЛИ - 03” ЕООД за обособени позиции 6, 8 и 9; „ЕМУ-ПЕРНИК” ЕООД за обособени позиции 1 и 2; „АСФ СЪРВИС” ЕООД за обособена позиция 1; „МЕГА ЕЛ” ЕООД за обособени позиции 6 и 8 (за обособена позиция 5 подлежи на отстраняване); „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД за обособена позиция 3; „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017” ЕООД за обособена позиция 3; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД за обособена позиция 1; „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за обособена позиция 2; „ВАК - 02” ООД за обособени позиции 1, 2, 4, 5 и 7; „МИГ 23” ЕООД за обособена позиция 7 и ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ” за обособена позиция 7.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на тези участници за съответните обособени позиции, посочени по-горе и установи, следното:

**Представените технически предложения** от участниците: „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД за обособена позиция 6; „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД за обособена позиция 4; ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособени позиции 3, 4, 6, 7, 8 и 9; „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 4; „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД за обособена позиция 9; „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособени позиции 5 и 6; „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 7; „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 2; „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 5; „ЕТРА ЕЛ“ ООД за обособени позиции 7 и 8; „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД за обособени позиции 6, 8 и 9; „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособени позиции 1 и 2; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД за обособена позиция 1; „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособени позиции 6 и 8 (техническото му предложение за обособена позиция 5 не подлежи на разглеждане, тъй като за тази обособена позиция участникът подлежи на отстраняване); „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 3; „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД за обособена позиция 3; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 1; „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 2; „ВАК - 02“ ООД за обособени позиции 1, 2, 4, 5 и 7; „МИГ 23“ ЕООД за обособена позиция 7 и ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ за обособена позиция 7 **съответстват** на предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения за съответната обособена позиция участниците, на които офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, и те са следните: „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД за обособена позиция 6; „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД за обособена позиция 4; ДЗЗД „РИС-ПРО“ за обособени позиции 3, 4, 6, 7, 8 и 9; „ЕЛЕКТРО ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 4; „ДИАНА КОМЕРС“ ЕООД за обособена позиция 9; „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособени позиции 5 и 6; „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 7; „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция 2; „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 5; „ЕТРА ЕЛ“ ООД за обособени позиции 7 и 8; „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД за обособени позиции 6, 8 и 9; „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособени позиции 1 и 2; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД за обособена позиция 1; „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособени позиции 6 и 8 (ценовото му предложение за обособена позиция 5 не подлежи на отваряне и оповестяване, тъй като за тази обособена позиция участникът подлежи на отстраняване); „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 3; „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД за обособена позиция 3; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 1; „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 2; „ВАК - 02“ ООД за обособени позиции 1, 2, 4, 5 и 7; „МИГ 23“ ЕООД за обособена позиция 7 и ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ за обособена позиция 7.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 29.05.2018 г. от 13:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се изготви и подписа от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП.

**Комисия:**

Председател (и член):

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Анна Икономова)

2.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Атанас Танев)

3.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Владислав Видинов)

4.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Радослав Крумов – по заместване)

## ПРОТОКОЛ

от публичното заседание на оценителната комисия относно отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф.№ РРС 18-003 и предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“

Днес, 29.05.2018 г., в изпълнение на Заповед № CD-ORD-2725/ 23.03.2018 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Христо Чавдаров, Анна Икономова, Атанас Танев, Владислав Видинов и Десислава Митева се събра, за да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за съответните обособени позиции от предмета на обществената поръчка. Преди началото на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, в състава на същата се завърна временно заместената от резервния член – Радослав Крумов, Десислава Митева, която е определена за основен член на комисията със заповедта на възложителя за определяне на състава и'. След отпадане на обективните пречки да изпълнява своите задължения, Десислава Митева се завръща в състава на комисията, като преди да започне изпълнението на своите задължения тя се запозна с всички извършени до момента действия от страна на комисията и в частност с тези, извършени от резервния член Радослав Крумов, който временно я е замествал за срока на отсъствието и. Нарочна заповед по чл. 51, ал. 11 от ППЗОП не е издавана от възложителя, доколкото се извършва обратно заместване на резервния член Радослав Крумов от основния член Десислава Митева, която се завръща в състава на комисията.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, е публикувано на 23.05.2018 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 29.05.2018 год., 13:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите и представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Росен Стоянов – упълномощен представител на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
2. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
1. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“;
2. Любомир Георгиев – упълномощен представител на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

### 1. „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД

- за обособена позиция 6 – 458 867,43 лв. без ДДС.

### 2. „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД

- за обособена позиция 4 – 228 103,37 лв. без ДДС.

### 3. ДЗЗД „РИС ПРО“

- за обособена позиция 3 – 297 511,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 4 – 341 082,97 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 6 – 415 159,40 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 7 – 442 844,20 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 8 – 333 362,69 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 9 – 305 797,33 лв. без ДДС.



- 4. „ЕЛЕКТРО ЕЛ” ЕООД**  
- за обособена позиция 4 – 210 500,85 лв. без ДДС.
- 5. „ДИАНА КОМЕРС” ЕООД**  
- за обособена позиция 9 – 223 136,55 лв. без ДДС.
- 6. „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД**  
- за обособена позиция 5 – 281 226,33 лв. без ДДС.  
- за обособена позиция 6 – 269 032,18 лв. без ДДС.
- 7. „ДИ ТИ АЙ” ООД**  
- за обособена позиция 7 – 147 000,00 лв. без ДДС.
- 8. „ЕЛ СИСТЕМС” АД**  
- за обособена позиция 2 – 240 205,94 лв. без ДДС.
- 9. „ЕЛФОР” ЕООД**  
- за обособена позиция 5 – 167 386,80 лв. без ДДС.
- 10. „ЕТРА ЕЛ“ ООД**  
- за обособена позиция 7 – 337 295,60 лв. без ДДС.  
- за обособена позиция 8 – 279 086,01 лв. без ДДС.
- 11. „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД**  
- за обособена позиция 6 – 271 384,68 лв. без ДДС.  
- за обособена позиция 8 – 240 522,03 лв. без ДДС.  
- за обособена позиция 9 – 228 044,25 лв. без ДДС.
- 12. „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД**  
- за обособена позиция 1 – 119 684,46 лв. без ДДС.  
- за обособена позиция 2 – 140 494,43 лв. без ДДС.
- 13. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД**  
- за обособена позиция 1 – 209 899,20 лв. без ДДС.
- 14. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД**  
- за обособена позиция 6 – 454 668,59 лв. без ДДС.  
- за обособена позиция 8 – 383 428,67 лв. без ДДС.
- 15. „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**  
- за обособена позиция 3 – 165 703,55 лв. без ДДС.
- 16. „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД**  
- за обособена позиция 3 – 175 274,82 лв. без ДДС.
- 17. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**  
- за обособена позиция 1 – 156 223,20 лв. без ДДС.
- 18. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**  
- за обособена позиция 2 – 128 542,05 лв. без ДДС.

## 19. „ВАК-02” ООД

- за обособена позиция 1 – 249 740,09 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 2 – 267 855,95 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 4 – 192 148,97 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 5 – 465 866,42 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 7 – 462 015,75 лв. без ДДС.

## 20. „МИГ 23” ЕООД

- за обособена позиция 7 – 285 753,89 лв. без ДДС.

## 21. ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ”

- за обособена позиция 7 – 323 675,84 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито свое заседание, проведено непосредствено след приключване на публичното, описано по-горе, като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи следното:

### 1. Относно ценовото предложение на участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД:

- Участникът „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД за обособена позиция 6 е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата стойност за извършване на дейностите от КСС. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от количествено-стойностната сметка (КСС) и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция 6 в съответствие с предложените от участника единични цени. След отстраняването на аритметичната грешка ценовото предложение на участника възлиза на 473 933,02 лв. без ДДС, с което същият продължава участието си.

2. При проверката на Ценовите предложения на останалите участници и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

– Ценовото предложение на участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 1 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 1.

– Ценовите предложения на участниците „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД и „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция 2 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 2.

– Ценовите предложения на участниците „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД за обособена позиция 3 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 3.

– Ценовото предложение на участника „ВАК-02” ООД за обособена позиция 4 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 4.

– Ценовото предложение на участника „ЕЛФОР” ЕООД за обособена позиция 5 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 5.

– Ценовите предложения на участниците „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД за обособена позиция 6 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 6.

– Ценовото предложение на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 7 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 7.

– Ценовото предложение на участника „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД за обособена позиция 8 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 8.

- За обособена позиция 9 не е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като нито едно от ценовите предложения не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 9.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците: „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД и „ДИ ТИ АЙ“ ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените по-горе позиции. Комисията упълномощава своя председател да изпрати писмени искания за представяне на обосновки до посочените по-горе участници. В писмата да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

**Настоящият протокол се изготви и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП.**

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД  
(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

(Анна Икономова)

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

2.

(Атанас Танев)

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

3.

(Владислав Видинов)

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

4.

(Десислава Митева)

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД



## ПРОТОКОЛ

**относно отваряне и разглеждане на получените на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-003 и предмет: „Строително-монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“**

Днес, 05.06.2018 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-2725/ 23.03.2018 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72 от ЗОП, комисия в състав: Христо Чавдаров, Анна Икономова, Атанас Танев, Владислав Видинов и Десислава Митева се събра, за да отвори получените писмени обосновки на ценовите предложения на участниците, от които комисията е изисквала представянето на такива поради необичайно благоприятните им оферти за възложителя.

Комисията установи, че в изпълнение на нейното решение от проведеното заседание на 29.05.2018 г., взето на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-2260/ 30.05.2018 г., СВ-DOC-2261/ 30.05.2018 г., СВ-DOC-2262/ 30.05.2018 г., СВ-DOC-2263/ 30.05.2018 г., СВ-DOC-2264/ 30.05.2018 г., СВ-DOC-2265/ 30.05.2018 г., СВ-DOC-2266/ 30.05.2018 г., СВ-DOC-2267/ 30.05.2018 г. и СВ-DOC-2268/ 30.05.2018 г., комисията е изисквала от участниците: „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД и „ДИ ТИ АЙ“ ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените в протокола от 29.05.2018 г. обособени позиции. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-съобщения (известия за доставяне, генерирани от техническото средство на изпращане – факс апарат) всички участници са получили на 30.05.2018 г. искането за представяне на обосновка на посочения номер на факс в опаковките с офертите им.

Във връзка с установения по-горе момент на получаване на исканията за представяне на обосновки, срокът за представянето им за всички участници, от които такива са били изисквани, в това число: „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД и „ДИ ТИ АЙ“ ООД е до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2018 г.

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол, изготвен и подписан по аналогия от нормата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са постъпили 8 (осем) плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

- вх. № CD-DOC-6213/ 31.05.2018 г., в 10:45 часа от участника „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД за обособени позиции 6 и 8;
- вх. № CD-DOC-6233/ 31.05.2018 г., в 12:54 часа от участника „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД за обособена позиция 3;
- вх. № CD-DOC-6271/ 01.06.2018 г., в 09:49 часа от участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД за обособена позиция 6;
- вх. № CD-DOC-6327/ 04.06.2018 г., в 10:44 часа от участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД за обособена позиция 7;
- вх. № CD-DOC-6330/ 04.06.2018 г., в 11:01 часа от участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 1;
- вх. № CD-DOC-6331/ 04.06.2018 г., в 11:02 часа от участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 2;
- вх. № CD-DOC-6367/ 04.06.2018 г., в 13:53 часа от участника „ВАК-02“ ООД за обособена позиция 4;
- вх. № CD-DOC-6383/ 04.06.2018 г., в 16:04 часа от участника „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 5.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с обосновките по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, получени до 16:30 часа на 04.06.2018 г., е видно, че в определения срок не са постъпили запечатани пликове с обосновка на ценовото предложение от участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - за обособена позиция 2 и „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция 3.

1. Във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да бъде отстранен от процедурата за обособена позиция 2, защото не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за тази обособена позиция. В тази връзка комисията реши да не допусне до класиране за обособена позиция 2 участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

2. Във връзка с императивната разпоредба на чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да бъде отстранен от процедурата за обособена позиция 3, защото не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за тази обособена позиция. В тази връзка комисията реши да не допусне до класиране за обособена позиция 3 участника „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отварянето на пликите с обосновките и установи следното:

**1. По отношение на обосновката на участника „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД за обособени позиции 6 и 8:**

Участникът „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6213/ 31.05.2018 г. (10:45 часа), който съдържа две обосновки, съответно за обособена позиция 6 и обособена позиция 8, за които са му изискани такива.

След като отвори плика с обосновките и се запозна с тях, комисията констатира, че и в двете обосновки, съдържащи се в получения и описан по-горе плик са изложени еднакви аргументи, с които участникът обосновава своето ценово предложение и за двете обособени позиции, които са както следва:

1.1. Участникът участва от дълги години в процедури за възлагане на обществени поръчки, по които има сключени редица договори, включително с възложителя. Тези договори са изпълнени с високо качество и в уговорените срокове, като по този начин дружеството си е изградило доверие и търговски престиж както сред своите клиенти, така и сред партньорите си. По този начин участникът има възможност да уговаря търговски отстъпки при доставка на необходимите във връзка с изпълнението материали, което се отразява при ценообразуването;

1.2. Участникът разполага със собствена административна и складова база на територията на гр. Лом, която е в близост до обектите, които попадат в обхвата на всяка от двете обособени позиции, за които се отнасят обосновките, а именно Регион Враца и Регион Монтана. Освен това, той притежава собствена и модерна специализирана и транспортна техника, строителни машини и оборудване, които са необходими за целите на изпълнението на предмета на поръчката. С този ресурс, участникът реализира икономии, както по отношение на доставно-складовите разходи, така и по отношение на транспорта и амортизациите, а също и при осъществяване на технологичния процес на изпълнение на строително-монтажните работи, които се отразяват при ценообразуването;

1.3. Участникът е внедрил система за управление на качеството и разполага с високо-квалифициран и опитен персонален състав от специалисти в областта на дейностите по предмета на поръчката, което води до икономии от разходи за организация и труд, както и до оптимизация на продуктивността и качеството на работата, което също се отразява благоприятно на ценообразуването.

След като разгледа по същество и обсъди описаните в обосновките на участника обстоятелства, с които същият обосновава необичайно благоприятните си ценови предложения за обособена позиция 6 и обособена позиция 8, комисията реши:

Да приеме писмените обосновки на участника за обособена позиция 6 и обособена позиция 8, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, поради следните съображения:

Комисията кредитира всички изложени по-горе от участника обстоятелства, тъй като счита същите за обективни, доколкото отразяват процеса на ценообразуване на предложените цени за изпълнение на поръчката и са пряко свързани с предмета на поръчката, доколкото отчитат фактори като труд, механизация, организация на труда и производствения процес, доставно-складови разходи и логистика, като икономически особености на процеса по изпълнение на строително-монтажните работи и свързаните с тях икономии, които обективно се отразяват на цената за изпълнение на поръчката.

От друга страна, комисията приема представените от участника писмени обосновки за пълни, доколкото всестранно разглеждат особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засягат всички фактори, които са свързани с реализирането на икономии при отчитането на показателите, свързани с определянето на цената на съответните строително-монтажни работи по предмета на поръчката. Предвид икономическите особености на дейността по изпълнение на строителство, комисията счита, че както труда и неговите показатели, така и механизацията и оборудването и неговите показатели, а и логистиката също така, участват пряко при формирането на цената за изпълнение. Ето защо, наличието на опит, полезни търговски практики, възможността за реализиране на търговски отстъпки от доставчици, квалификацията на персонала и оптимизирането на ефективността на труда, наличието на собствено оборудване и механизация и тяхната висока производителност и не на последно място по значимост, собствената складова и административна база обективно водят до икономии в процеса на изпълнение на строително-монтажните работи, които са



предмет на обществената поръчка. Безспорен факт е, че колкото е по-квалифициран персонала и колкото по-добра е организацията на труда, толкова по-висока е производителността и по-оптимални са разходите за труд и свързаните с тях разходи. Труда и разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената за извършване на строително-монтажни работи, поради което икономии по този показател се отразяват икономически благоприятно и върху крайната цена на изпълнението. Същото може да се каже по отношение на натрупания опит при изпълнение на сходни дейности и полезните търговски практики. Наличието им води до по-добра организация, включително планиране, при изпълнението на поръката, по-добър контрол върху качеството и по-добри качествени показатели за по-малко единица време. Тези естествени зависимости в процеса на реализиране на строителството, водят до икономии по отношение на производствения процес, които също се отразяват върху крайната цена. Що се касае до собствения технически ресурс, а именно собствена административна и складова база в близост до мястото на изпълнение, собствена и модерна механизация и оборудване (транспортни, специализирани средства, машини и съоръжения), то те също са пряко свързани с ценообразуването. Няма спор относно това, че собствените складови и производствени площи, пестят средства от наеми и др. производствени разходи, свързани с изнасянето на дейности, необходими за изпълнение на поръката или превъзлагането им на трето лице. Собствената и модерна механизация и оборудване на свой ред гарантират висока производителност при ниски амортизационни разходи, а собствените транспортни средства – икономии от транспорт, още повече че те се намират на територия, която е в съседство с територията на изпълнение на всяка от двете обособени позиции. Всички тези икономии също се отразяват на цената за изпълнение, като ценообразуващи показатели.

Всички изложени по-горе изводи, водят до заключение, че цената на участника за всяка от двете обособени позиции е такава, защото той реализира икономии при ценообразуването, които се отнасят до икономическите особености на строителството.

## **2. По отношение на обосновката на участника „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД за обособена позиция 3:**

Участникът „СИГМА ЛОГИСТИКА 2017“ ЕООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6233/31.05.2018 г. (12:54 часа), който съдържа обосновка за обособена позиция 3, за която му е изисквана такава.

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът обосновава своето ценово предложение със следните аргументи:

2.1. Участникът е предприятие, което е специализирано в изграждането на обекти от енергийната инфраструктура, за изпълнението на които разполага с голям ресурс от собствени висококвалифицирани специалисти, работници, изкопна, транспортна и строителна техника. Всичко това е предпоставка за оптимизиране на процеса по изпълнение на строителството по предмета на поръката;

2.2. Участникът изпълнява обекти със сходен предмет с предмета на поръката, с добро качество и при спазване на уговорените срокове, във връзка с което има партньорство и трайни отношения с доставчици на основни видове материали, необходими за изпълнение на поръката, което му осигурява високи търговски отстъпки и преференциални цени, които се отразяват и на крайната цена за изпълнение на поръката;

2.3. Участникът разполага с фирмени бази в гр. Разлог и в с. Рилци, общ. Благоевград, което съвпада с територията на изпълнение на поръката. Именно поради стратегическата близост на фирмените бази на участника с обектите по поръката, същият реализира икономии от транспортни, производствени, доставно-складови разходи и допълнителни разходи за труд, които се отразяват и в предложената крайна цена за изпълнение на поръката. Като доказателство на заявените обстоятелства участникът е представил към обосновката си договори за наем за своите фирмени бази.

След като разгледа по същество и обсъди описаните в обосновката на участника обстоятелства, с които същият обосновава необичайно благоприятното си ценово предложение за обособена позиция 3, комисията реши:

Да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 3, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, поради следните съображения:

Комисията кредитира всички изложени по-горе от участника обстоятелства, тъй като счита същите за обективни, доколкото отразяват процеса на ценообразуване на предложените цени за изпълнение на поръката и са пряко свързани с предмета на поръката, доколкото отчитат фактори като труд, механизация, организация на труда и производствения процес, доставно-складови разходи и логистика, като икономически особености на процеса по изпълнение на строително-монтажните работи и свързаните с тях икономии, които обективно се отразяват на цената за изпълнение на поръката.



От друга страна, комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга всички фактори, които са свързани с реализирането на икономии при отчитането на показателите, свързани с определянето на цената на съответните строително-монтажни работи по предмета на поръчката. Участникът е специализиран в изграждане на обекти в областта на енергетиката и има голям набор от разнообразна и модерна техника и оборудване. По този начин се постига оптимизация на производствения процес и реализирането на икономии, които се отразяват при ценообразуването. Безспорно е, че квалификацията на труда подобрява нейната производителност, а модерната техника оптимизира разходите за механизация и оборудване, като осигурява висока производителност при ниски амортизационни разходи. Тези фактори, като показатели на ценообразуването и реализираните икономии във връзка с тях се отразяват обективно на крайната цена за изпълнение на поръчката. От друга страна, ползваните от участника търговски отстъпки от доставчици на основни материали и суровини, свързани с изпълнението на поръчката, също се отразяват на цената. Не на последно място по значимост са икономии, които участникът реализира от осигурената логистика по място на изпълнение на поръчката. Наличието на производствени и складови бази на територията на изпълнение на поръчката е свързано с икономии както по отношение на доставно-складовите и транспортни разходи, така и по отношение на допълнителните разходи за труд, тъй като не се налага плащане на командировъчни на работниците, ангажирани с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

Всички изложени по-горе изводи, водят до заключение, че цената на участника за съответната обособена позиция е такава, защото той реализира икономии при ценообразуването, които се отнасят до икономическите особености на строителството по предмета на поръчката.

### **3. По отношение на обосновката на участника „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД за обособена позиция 6:**

Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6271/ 01.06.2018 г. (09:49 часа), който съдържа обосновка за обособена позиция 6, за която му е изисквана такава.

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът обосновава своето ценово предложение със следните аргументи:

3.1. Участникът е специализиран в и има дългогодишен опит (повече от 10 години) при реализация на електро-монтажни работи. Същият има сключени и е изпълнил множество договори с предприятия в областта на енергетиката (цитирани поименно), които са сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, като по този начин е оптимизирал планирането на изпълнението и свързаните с това разходи, както и самия процес по осъществяване на строителството. Тези обстоятелства водят до икономии в процеса на изпълнение, които се отразяват и на предложената от участника цена;

3.2. Участникът е инвестирал във внедряване на софтуерни продукти и система за управление на качеството, които са свързани с подобряване на производителността и качеството, за сметка на времето и разходите. По този начин се реализират допълнителни икономии от организацията на труда и процеса по изпълнение на строителството, които също намират отражение върху крайната цена за изпълнение на поръчката;

3.3. Участникът разполага с производствена, складова и материална база, в това число производствени и складови площи, в които се създават необходимите заготовки, товаро-разтоварни дейности и подготовката на материалите, необходими за изпълнението. Участникът разполага с модерна транспортна и строителна техника и квалифициран персонал. По този начин участникът реализира икономии от разходи за труд, амортизационни разходи и разходи, свързани с наемане на необходимата за изпълнение на поръчката техника и оборудване, които се отразяват на крайната цена за изпълнение;

3.4. Участникът ползва изгодни условия за доставка на необходимите материали за изпълнение на поръчката, в това число значителни търговски отстъпки от свои доставчици и уговорки за доставка на поръчаните материали до франко обект на изпълнение. По този начин се реализират икономии от доставно-складови разходи и от търговски отстъпки, които също се отразяват на крайната цена за изпълнение на поръчката;

3.5. Участникът разполага с ведомствена бензиностанция, от която се зареждат ведомствените превозни средства, включително транспортните и специализирани средства и механизация, които ще се ползват при изпълнение на поръчката. Зареждането и разхода на гориво се контролира стриктно, посредством модерни технически средства, а горивото се доставя при преференциални условия, което води до икономии от основно перо, каквото е разходът за гориво, доколкото предмета на поръчката налага активно ползване на превозни средства (транспортни, специализирани, механизация и т.н.);

3.6. Участникът е калкулирал минимална норма на печалба в своето ценово предложение.

След като разгледа по същество и обсъди описаните в обосновката на участника обстоятелства, с които същият обосновава необичайно благоприятното си ценово предложение за обособена позиция 6, комисията реши:

Да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 6, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, поради следните съображения:

Комисията кредитира всички изложени по-горе от участника обстоятелства, тъй като счита същите за обективни, доколкото отразяват процеса на ценообразуване на предложените цени за изпълнение на поръчката и са пряко свързани с предмета на поръчката, доколкото отчитат фактори като труд, механизация, организация на труда и производствения процес, доставно-складови разходи и логистика, печалба, като икономически особености на процеса по изпълнение на строително-монтажните работи и свързаните с тях икономии, които обективно се отразяват на цената за изпълнение на поръчката.

От друга страна, комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всеотчетливо разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга всички фактори, които са свързани с реализирането на икономии при отчитането на показателите, свързани с определянето на цената на съответните строително-монтажни работи по предмета на поръчката. Безспорно натрупаният опит при сходни дейности, инвестициите в система за управление на качеството и специализиран софтуер, създават предпоставки за по-добра организация на процеса по изпълнение, за сметка на разходите. От друга страна, квалификацията на персонала, в съчетание с добрата организация на производствения процес, допълнително оптимизират както разходите във връзка с изпълнението, така и разходите за труд, тъй като квалификацията на труда е предпоставка за по-висока ефективност при по-ниски разходи, което безспорно се отразява благоприятно при формирането на цената за изпълнение на поръчката, тъй като и организационните и разходите за труд и свързаните с тях разходи са основни фактори на ценообразуването. На следващо място, обезпечаването на необходимия технически ресурс – производствена и складова база, собствена техника и механизация, подобряват производителността и реализират икономии от допълнителни разходи във връзка с изпълнението – за обезпечаване на външен ресурс например. Също така, наличието на модерна механизация, реализира икономии от амортизационни разходи и подобрява производителността, което също се отразява при определянето на цената за изпълнение на поръчката. В допълнение на тези икономии, е и фактът, че участникът има собствена ведомствена бензиностанция за зареждане на превозните средства с които разполага и които ползва при изпълнение на поръчката, като зареждането и разходът се контролират стриктно, което изключва отклоняване на гориво, а стойността на горивата е по-ниска от пазарната, поради ползваните търговски отстъпки, което води до икономии и от разходите за гориво, които са съществен разход на който се крепи ценообразуването. Ползването на търговски отстъпки и условия за доставка до обект, за сметка на доставчика на участника, на необходимите материали за изпълнение на поръчката, както и ниската норма на печалба, която участникът залага в своята цена, са свързани отново с икономии, които се отразяват в крайната цена за изпълнение.

Всички изложени по-горе изводи, водят до заключение, че цената на участника за съответната обособена позиция е такава, защото той реализира икономии при ценообразуването, които се отнасят до икономическите особености на строителството по предмета на поръчката.

#### **4. По отношение на обосновката на участника „ДИ ТИ АЙ” ООД за обособена позиция 7:**

Участникът „ДИ ТИ АЙ” ООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6327/ 04.06.2018 г. (10:44 часа), който съдържа обосновка за обособена позиция 7, за която му е изискана такава.

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът обосновава своето ценово предложение със следните аргументи:

4.1. Участникът има дългогодишен опит (повече от 10 години) при изпълнение на обекти със сходен предмет, разполага с висококвалифициран персонал, с опит при изпълнението на подобни поръчки, притежава собствена техника в много добро техническо състояние. Всичко това е предпоставка за оптимизиране на процеса по изпълнение на строителството по предмета на поръчката;

4.2. Участникът разполага със свободен ресурс (трудова и механизация), който веднага може да използва за изпълнението на обекти, възложени по поръчката, което се явява предпоставка за залагането на по-малка печалба;

4.3. Участникът има добри партньорски взаимоотношения с утвърдени производители и доставчици на строителни материали и изделия, необходими за изпълнение на поръчката. По този начин участникът има възможност да уговаря търговски отстъпки при доставка на необходимите във връзка с изпълнението материали, което се отразява при ценообразуването;

4.4. Участникът има внедрена система за управление на качеството - EN ISO 9001:2015, система за управление на околна среда - EN ISO 14001:2015 и система за управление на безопасни условия на труд - OHSAS18001:2007. Целта на внедряване на тези системи е да се поддържа високо ниво на



изпълняваните дейности, оптимизиране на производствените процеси, увеличаване на производителността на труда, както и повишаване на конкурентноспособността на дружеството и предлаганите от него цени.

След като разгледа по същество и обсъди описаните в обосновката на участника обстоятелства, с които същият обосновава необичайно благоприятното си ценово предложение за обособена позиция 7, комисията реши:

Да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 7, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, поради следните съображения:

Комисията кредитира всички изложени по-горе от участника обстоятелства, тъй като счита същите за обективни, доколкото отразяват процеса на ценообразуване на предложените цени за изпълнение на поръчката и са пряко свързани с предмета на поръчката, доколкото отчитат фактори като труд, механизация, организация на труда и производствения процес, доставно-складови разходи и логистика, печалба, като икономически особености на процеса по изпълнение на строително-монтажните работи и свързаните с тях икономии, които обективно се отразяват на цената за изпълнение на поръчката.

От друга страна, комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всеотрасно разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга всички фактори, които са свързани с реализирането на икономии при отчитането на показателите, свързани с определянето на цената на съответните строително-монтажни работи по предмета на поръчката. Дългогодишният опит при изпълнение на обекти със сходен предмет е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, което предполага ефективното използване на персонала и възможности за оптимизиране на разходите. Високата квалификация на персонала съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на собствена техника в много добро техническо състояние, което да позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които влияят на ценообразуването. Партньорството с утвърдени производители и доставчици на строителни материали и изделия, обуславя големи търговски отстъпки и по-ниска крайна цена за изпълнение на поръчката. Не на последно място, внедряването и прилагането на различните системи за управление на качеството, водят до по-добро планиране, намаляване на разходите и оптимизиране на управленските и производствени процеси, което също води до икономичност при изпълнение на поръчката.

Всички изложени по-горе изводи, водят до заключение, че цената на участника за съответната обособена позиция е такава, защото той реализира икономии при ценообразуването, които се отнасят до икономическите особености на строителството по предмета на поръчката.

#### **5. По отношение на обосновката на участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 1 и обособена позиция 2:**

Участникът „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД е представил в указания срок писмена обосновка за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2, в запечатани пликове, регистрирани в деловодството на Възложителя, както следва: с вх. № CD DOC-6330/ 04.06.2018 г. (11:01 часа) и № CD DOC-6331/ 04.06.2018 г. (11:02 часа).

След като отвори всеки от двата плика с обосновките за всяка от обособените позиции и се запозна с тях, комисията констатира, че и в двете обосновки, съдържащи се в получените и описани по-горе пликове са изложени еднакви аргументи, с които участникът обосновава своето ценово предложение и за двете обособени позиции, които са както следва:

5.1. Участникът и към момента изпълнява дейности, сходни с тези по предмета на поръчката, по други договори с възложителя на настоящата поръчка (цитирани във всяка от обосновките). Териториалният обхват на тези договори съвпада с този по обособените позиции от предмета на настоящата обществена поръчка, за които се отнасят обосновките. Освен това, цените по тези договори са идентични с предложените по всяка от двете обособени позиции от предмета на настоящата обществена поръчка и те са достатъчни, за да се изпълняват качествено тези договори. По този начин участникът е създал такава организация, при която въз основа на споделяне и съчетаване на дейности, реализира икономии от разходи за труд (включително допълнителни разходи за труд), доставно-складови и др. разходи по организацията на изпълнението;

5.2. Участникът разполага със специализиран транспорт, който ползва за целите на изпълнението на друг договор в полза на възложителя, който транспорт се ползва при обратните курсове, след доставка на съответната стока, като по този начин се реализират икономии от транспорт, които се отразяват на цената за изпълнение на поръчката;

5.3. Участникът заявява, че при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката ще заплаща труда при минимална цена на труда за съответната икономическа дейност, с което пести допълнително от разходите за труд и свързаните с тях осигурителни разходи.



След като разгледа по същество и обсъди описаните в обосновките на участника обстоятелства, с които същият обосновава необичайно благоприятните си ценови предложения за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, комисията реши:

Да приеме писмените обосновки на участника за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, поради следните съображения:

Комисията кредитира всички изложени по-горе от участника обстоятелства, тъй като счита същите за обективни, доколкото отразяват процеса на ценообразуване на предложените цени за изпълнение на поръчката и са пряко свързани с предмета на поръчката, доколкото отчитат фактори като труд, организация на производствения процес и доставно-складови разходи, като икономически особености на процеса по изпълнение на строително-монтажните работи и свързаните с тях икономии, които обективно се отразяват на цената за изпълнение на поръчката.

От друга страна, комисията приема представените от участника писмени обосновки за пълни, доколкото всестранно разглеждат особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засягат основни фактори на ценообразуването. Видно от изложените аргументи в обосновките на участника, същият вследствие на умело съчетание на дейности по различни договори с възложителя, със съвпадащ териториален обхват и сходен предмет, успява да реализира икономии по отношение на основни показатели, касаещи определянето на цената за изпълнение, а именно разходите за труд, доставно-складови и организационни разходи. Ползването на работна сила, механизация и транспорт, за изпълнение на сходни дейности, на съвпадаща територия, безспорно е свързано с икономии по отношение на разходите за труд, допълнителните разходи за труд и организационните и логистични разходи във връзка с изпълнението на поръчката. Освен това, заплащането на труда при минимална цена в съответствие със съответната икономическа дейност съгласно действащата нормативна уредба, е свързано с допълнителни икономии по отношение на разходите за труд, които са основно перо при ценообразуването.

Всички изложени по-горе изводи, водят до заключение, че цената на участника за всяка от двете обособени позиции е такава, защото той реализира икономии при ценообразуването, които се отнасят до икономическите особености на строителството.

#### **6. По отношение на обосновката на участника „ВАК-02” ООД за обособена позиция 4**

Участникът „ВАК-02” ООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6367/ 04.06.2018 г. (13:53 часа), който съдържа обосновка за обособена позиция 4, за която му е изискана такава.

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът обосновава своето ценово предложение със следните аргументи:

6.1. Участникът има дългогодишен опит и е утвърден изпълнител на подобен род дейности и обекти, реализира големи обороти, разполага със значителни ликвидни средства, което му позволява да работи с минимална надценка и ниска печалба. Тези обстоятелства водят до икономии в процеса на изпълнение, които се отразяват и на предложената от участника цена;

6.2. Участникът разполага със съвременна високотехнологична механизация, модерни технически средства, транспортни и строителни машини, съвременна апаратура за естеството на работата, което води до повишаване на качеството, оптимизиране на срока и разходите по изпълнението. От друга страна това позволява на дружеството да редуцира до минимум разходите за поддръжка на техническите средства и механизация, което на практика се отразява на крайната цена за изпълнение на поръчката;

6.3. Участникът разполага с квалифицирани и опитни кадри – инженери и технически персонал, като разпределението на работата във фирмата, по вид и характер е съобразено със специализацията на кадрите и свързано със заплащането на труда, което силно повишава ефективността му и води до намаляване на фирмените разходи;

6.4. Дружеството на участника разполага със складова и административна база, както и със собствен транспорт, което допълнително оптимизира предлаганата цена. Не на последно място дружеството разполага с изградена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършената работа и предоставяните услуги и се отразява благоприятно за намаляване на разходите за работна сила.

След като разгледа по същество и обсъди описаните в обосновката на участника обстоятелства, с които същият обосновава необичайно благоприятното си ценово предложение за обособена позиция 4, комисията реши:

Да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 4, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, поради следните съображения:

Комисията кредитира всички изложени по-горе от участника обстоятелства, тъй като счита същите за обективни, доколкото отразяват процеса на ценообразуване на предложените цени за изпълнение на поръчката и са пряко свързани с предмета на поръчката, доколкото отчитат фактори като труд, механизация, организация на труда и производствения процес, доставно-складови разходи и логистика, печалба, като икономически особености на процеса по изпълнение на строително-монтажните работи и свързаните с тях икономии, които обективно се отразяват на цената за изпълнение на поръчката.

От друга страна, комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга всички фактори, които са свързани с реализирането на икономии при отчитането на показателите, свързани с определянето на цената на съответните строително-монтажни работи по предмета на поръчката. Безспорно натрупания дългогодишен опит при изпълнението на сходни дейности създават предпоставки за по-добра организация на процеса по изпълнение, за сметка на разходите. Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на собствена складова база и транспорт, притежанието на собствена нова, модерна, енергоефективна техника и механизация с висока производителност и ниски разходи за поддръжка, наличието на свободен ресурс, което да позволява изпълнение при минимална надценка и ниска печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, може да се направи обективно оправданият и логичен извод, че ще е по-ниска за възложителя и крайната цена за изпълнение на поръчката, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до техниката, оборудването и логистиката.

Всички изложени по-горе изводи, водят до заключение, че цената на участника за съответната обособена позиция е такава, защото той реализира икономии при ценообразуването, които се отнасят до икономическите особености на строителството по предмета на поръчката.

#### **7. По отношение на обосновката на участника „ЕЛФОР” ЕООД за обособена позиция 5:**

Участникът „ЕЛФОР” ЕООД е предоставил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-6383/ 04.06.2018 г. (16:04 часа), който съдържа обосновка за обособена позиция 5, за която му е изисквана такава.

След като отвори плика с обосновката и се запозна с нея, комисията констатира, че участникът обосновава своето ценово предложение със следните аргументи:

7.1. Участникът и към момента изпълнява дейности, сходни с тези по предмета на поръчката, по други договори с възложителя на настоящата поръчка. Териториалният обхват на тези договори съвпада с този по обособената позиция от предмета на настоящата обществена поръчка, за която се отнася обосновката, вследствие на което дружеството е създадо необходимата структура и организация за добро взаимодействие с всички звена на възложителя за района, при която въз основа на споделяне и съчетаване на дейности, реализира икономии от разходи за труд (включително допълнителни разходи за труд), доставно-складови и др. разходи по организацията на изпълнението;

7.2. Участникът има дългогодишен опит при изпълнение на подобни дейности. Посочени са множество договори, сключени с възложителя от 2012 година. Дългогодишната съвместна работа с възложителя на неговата територия на обслужване е предпоставка за натрупване на подробна производствена информация и за прецизни изчисления относно себестойността на отделните видове дейности при изготвянето на ценовото предложение за изпълнение на настоящата поръчка и оптимизация на разходите;

7.3. Участникът има партньорство и дългогодишни бизнес отношения с доставчици на основни видове материали, необходими за изпълнение на поръчката, което му осигурява високи търговски отстъпки и преференциални цени, които се отразяват на крайната цена за изпълнение на поръчката;

7.4. Участникът разполага със складова и офисна база, която е разположена в центъра на обслужваната територия. Именно поради стратегическото разположение на фирмените бази на участника с обектите по поръчката, същият реализира икономии от транспортни, производствени, доставно-складови разходи и допълнителни разходи за труд, които се отразяват и в предложената крайна цена за изпълнение на поръчката;

7.5. Участникът разполага със собствена специализирана техника, механизация, инструменти и приспособления за изпълнение, които са специфични за изпълнение на този вид строително-монтажни работи, което води до по-висока производителност, повишаване на качеството, оптимизиране на срока и разходите по изпълнението, което на практика се отразява на крайната цена за изпълнение на поръчката;

7.6. Участникът разполага с ръководен и изпълнителски персонал с необходим опит при изпълнение на този вид строително-монтажни дейности, включително на обекти на възложителя. Персоналът на участника е добре запознат с техническите изисквания на възложителя относно извършваните



дейности, като всичко това обосновава реализирането на по-добра производителност на труда и намаляване на разходите.

След като разгледа по същество и обсъди описаните в обосновката на участника обстоятелства, с които същият обосновава необичайно благоприятното си ценово предложение за обособена позиция 5, комисията реши:

Да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 5, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, поради следните съображения:

Комисията кредитира всички изложени по-горе от участника обстоятелства, тъй като счита същите за обективни, доколкото отразяват процеса на ценообразуване на предложените цени за изпълнение на поръчката и са пряко свързани с предмета на поръчката, доколкото отчитат фактори като труд, механизация, организация на труда и производствения процес, доставно-складови разходи и логистика, печалба, като икономически особености на процеса по изпълнение на строително-монтажните работи и свързаните с тях икономии, които обективно се отразяват на цената за изпълнение на поръчката.

От друга страна, комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всеотстранно разглежда особеностите на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга всички фактори, които са свързани с реализирането на икономии при отчитането на показателите, свързани с определянето на цената на съответните строително-монтажни работи по предмета на поръчката. Видно от изложените аргументи в обосновката на участника, същият вследствие на умело съчетание на дейности по различни договори с възложителя, със съвпадащ териториален обхват и сходен предмет, успява да реализира икономии по отношение на основни показатели, касаещи определянето на цената за изпълнение, а именно разходите за труд, доставно-складови и организационни разходи. Ползването на работна сила, собствена специализирана техника, механизация, инструменти и приспособления за изпълнение на сходни дейности, на съвпадаща територия, безспорно е свързано с икономии по отношение на разходите за труд, допълнителните разходи за труд и организационните и логистични разходи във връзка с изпълнението на поръчката. Продължителната работа на сходни обекти, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, както и наличието на квалифициран персонал с опит при изграждане на обекти от подобно естество е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, както и до създаване на по-добра организация на работата и оптимизиране на разходите за труд, което от своя страна води до намаляване на себестойността на строителството. От друга страна, ползваните от участника търговски отстъпки от доставчици на основни материали и суровини, свързани с изпълнението на поръчката, също се отразяват на цената. Не на последно място по значимост са икономии, които участникът реализира от осигурената логистика по място на изпълнение на поръчката. Наличието на офисна и складова база на територията на изпълнение на поръчката е свързано с икономии както по отношение на доставно-складовите и транспортни разходи, така и по отношение на допълнителните разходи за труд, тъй като не се налага плащане на командировъчни на работниците, ангажирани с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката.

Всички изложени по-горе изводи, водят до заключение, че цената на участника за съответната обособена позиция е такава, защото той реализира икономии при ценообразуването, които се отнасят до икономическите особености на строителството по предмета на поръчката.

След приключване на своята дейност по разглеждане, анализ и оценка на получените обосновки, комисията отрази тази своя дейност в настоящия протокол. Настоящият протокол се изготви и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Анна Икономова)

3.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Владислав Видинов)

2.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Атанас Танев)

4.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Десислава Митева)